МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюля 30 № 14. 1874 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Часть оффиціальная.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Перемѣны по службѣ.

Состоящій при Поречской церкви, игуменскаго уѣзда, пономаремъ Петръ **Герасимовичъ**, по малограмотности, опредѣленъ къ Слободо-Пырашевской церкви вольнонаемнымъ пономаремъ, безъ жалованья, съ предоставленіемъ ему права пользоваться пономарскимъ участкомъ земли и помѣщеніемъ, съ 15 іюля. Просфирня Суховичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Софія **Струковская**, согласно ея прошенію, перемѣщена къ Ремезовской церквы, мозырскаго уѣзда, съ 1 іюля. Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избирательному акту прихожанъ, на одно трехълѣтіе крестьянинъ Михаилъ **Эрота** къ Слуцкой Георгіевской церкви; крестьянинъ Иванъ **Лукашевичъ** къ Блонской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 10 іюля; крестьянынъ Иванъ **Гатовецъ** къ Кривошинской церкви, новогрудскаго уѣзда,

съ 3 іюля. Утверждены, по избирательному акту прихожанъ къ Даровской церкви, новогрудскаго уѣзда, въ приходское попечительство предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ **Миткевичъ**, членами крестьяне: Иванъ **Малышко**, Игнатій **Василька**, Григорій **Григоровичъ**, Іосифъ **Буденъ**, Иванъ **Нагорный** и Данило **Побѣгайло**.

Изъявленіе признательности.

Потомственнымъ почетнымъ гражданамъ братьямъ **Сапожниковымъ** за пожертвованіе въ Оздамичскую церковь утварныхъ вещей на сумму 160 рублей объявлена признательность епархіальнаго начальства, 10 іюля.

Постановленія Минскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго 24—27 іюня 1874 года.

Актъ № 1-й.

1874 года, іюня 24 дня. Депутаты *) Минскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, прибывъ въ засѣданіе, предварительно приступили къ выбору кандидатовъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя на съѣздъ назначенный 24—26 іюня, и посредствомъ закрытой баллатировки избрали предсѣдателемъ священника Ѳому Русецкаго, а дѣлопроизводителемъ борисовскаго благочиннаго священника Климента Гродзицкаго. Опредѣлили: представить сей актъ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

---

*) Протоіереи: Никаноръ Смоличъ и Іосифъ Турцевичъ, священники: Ѳома Русецкій, Климентъ Гродзицкій, Кириллъ Смоличъ, Николай Лисицкій, Григорій Шимановскій, Лука Ржецкій, Платонъ Плышевскій, Матѳей Киркевичъ, Петръ Подольскій, Константинъ Шафаловичъ, Іоаннъ Янушевскій, Бладиміръ Мацкевичъ, Іосифъ Зубковичъ, Іаннуарій Наркевичъ, Ѳеофанъ Минькевичъ, Александръ Волочковичъ и Даніилъ Мироновичъ.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 іюня за № 1652 послѣдовала: «Утверждается».

Актъ № 2-й.

1874 года іюня 26 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, слушали прошеніе учителя Минской духовной семинаріи Николая Антиповича, который проситъ принять племянника его, ученика 3-го класса Порфирія Лукашевича, принадлежащаго по мѣсту рожденія къ слуцкому училищному округу, и который до сихъ поръ обучался въ минскомъ училищѣ на казенномъ содержаніи. По выслушаніи сего депутаты съѣзда порѣшили: настоящее прошеніе передать въ полное распоряженіе минскаго духовнаго Правленія. Очемъ записавъ настоящій актъ, представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ Его Преосвященство, отъ 28 іюня за № 1749, изволилъ написать: «Утверждается».

Правленіемъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлено: спросить Правленіе слуцкаго училища, согласно ли оно будетъ взамѣнъ Лукашевича, принадлежащаго къ слуцкому училищному округу, оставить въ слуцкомъ училищѣ Василія Митая, обучавшагося въ слуцкомъ училищѣ, но принадлежащаго къ минскому округу, и содержать его на суммы духовенства, такъ какъ Лукашевичъ, въ случаѣ оставленія его въ минскомъ училищѣ, будетъ пользоваться таковымъ же содержаніемъ и о послѣдующемъ увѣдомить Правленіе минскаго училища и въ тоже время дать знать Василію Митаю.

Актъ № 3-й.

1874 года іюня 26 дня. Депутаты минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе дочери умершаго священника, слуцкаго уѣзда, Голынской церкви Антонія Кунцевича, Стефаниды, въ коемъ, поясняя, что она въ настоящее время единственная руководительница въ дѣлѣ воспитанія своего брата Михаила, и считая выгоднѣйшимъ воспитываться ему, Михаилу, въ минскомъ духовномъ училищѣ, потому уваженію, что она состоитъ помощницею наставни-

цы въ минскомъ дѣвичьемъ училищѣ, проситъ принять его въ минское духовное училище. По разсмотрѣніи сего депутаты постановили: просьбу Концевичь представить на разсмотрѣніе училищнаго Правленія; и записавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ Его Преосвященство, отъ 28 іюня за № 1750, изволилъ написать: «Утверждается».

Правленіемъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлено: отказать въ принятіи въ минское училище Михаила Концевича за неимѣніемъ казенныхъ вакансій.

Актъ № 4-й.

1874 года іюня 26 дня. Депутаты минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе Правленія минскаго духовнаго училища, изложенное въ представленіи къ Его Преосвященству, отъ 17 истекшаго мая за № 120, о необходимости приведенія въ исполненіе постановленія епархіальнаго съѣзда о закрытіи Божинскаго училища по соединеніи его съ минскимъ и по разсужденіи о семъ признали, что учебныя пособія и училищную библіотеку названнаго училища слѣдуетъ перевести въ минское училище, а училищную мебель, какъ малоцѣнную—отдать мѣстному церковно-приходскому училищу. Что же касается дома и земли означеннаго училища, то депутаты не зная, выгоднѣе ли продать тотъ домъ съ землею или удержать за собою съ отдачею въ аренду на продолжительный срокъ постановили: поручить благочинному 3-го округа, игуменскаго уѣзда, совмѣстно съ Бродецкимъ священникомъ Платономъ Бирюковичемъ и Березинскимъ — Антоніемъ Приневскимъ, какъ членами Божинскаго училища, предложить свободнымъ лицамъ взять домъ съ землею въ арендное содержаніе, и, буде найдется выгодный арендаторъ,—который при приличномъ вознагражденіи сберегалъ бы, ремонтировалъ и страховалъ домъ, то оставить тогда домъ съ землею сказаннаго училища оброчною статьею минскаго училища; въ случаѣ же не пріисканія такого арендатора, продать какъ домъ, такъ и землю съ публичныхъ торговъ, узаконеннымъ порядкомъ и вырученныя деньги, замѣнивъ на процентныя бумаги, обратить въ постоянный фондъ для училища. При этомъ просить о благочиннаго Киркевича, до отдачи въ арендное

содержаніе или продажи прописаннаго дома съ землею озаботиться сбереженіемъ того дома со всѣми постройками. Записавъ о семъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 іюня, послѣдовала таковая: «Утверждается; продажа дома съ землею безъ особаго разрѣшенія Св. Сунода не можетъ совершиться».

Правленіемъ минскаго духовнаго училища опредѣлено: принять къ свѣдѣнію и въ копіи съ резолюціею Его Преосвященства настоящій актъ сообщить учителю Шафоловичу для свѣдѣнія и предъявленія уполномоченнымъ отъ съѣзда священникамъ.

Актъ № 5-й.

1874 года іюня 26 дня. Депутаты минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали предложеніе минскаго духовнаго училищнаго Правленія, отъ 26 іюня сего 1874 года за № 148 объ открытіи въ 1 и 2-мъ классахъ минскаго училища, по причинѣ многочисленности въ нихъ учениковъ, двухъ параллельныхъ классовъ, съ назначеніемъ содержанія наставникамъ отъ духовенства. Принимая во вниманіе, что въ первомъ классѣ дѣйствительно число учениковъ превышаетъ положенную уставомъ численность ихъ, а во второмъ только три ученика переполняютъ положенное уставомъ число, изъ нихъ два разночинца, а одинъ слуцкаго округа *), депутаты постановили: въ первомъ классѣ открыть параллельный классъ на средства духовенства, съ жалованьемъ за годовый урокъ 30 руб., предоставивъ Правленію училища распорядиться назначеніемъ преподавателей, а во второмъ классѣ не открывать параллельнаго, оставивъ лишь положенное штатомъ число учениковъ; учениковъ же разночинцевъ уволить изъ училища, а ученика слуцкаго округа выслать въ слуцкое училище. Составивъ о

*) Именно: Веніаминъ Петропавловскій—сынъ штатнаго смотрителя борисовскаго уѣзднаго училища, Даніилъ Печенко—сынъ мѣщанина м. Мира, Евгеній Волочковичъ—сынъ священника Михаила, м. Блячина, слуцкаго уѣзда.

семъ настоящій актъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ Его Преосвященство, отъ 28 іюня за № 1752, изволилъ написать: «Утверждается».

Правленіе училища опредѣлило: принять къ свѣдѣнію и уволенныхъ изъ училища по случаю многолюдства учениковъ увѣдомить.

Актъ № 6-й.

1874 года іюня 26 дня. Депутаты минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали представленіе смотрителя минскаго училища и его помощника къ Его Преосвященству отъ 28 апрѣля сего года, въ коемъ, между прочимъ, изложено, что г. ревизоръ членъ Учебнаго Комитета при Св. Сvнодѣ, при обревизованіи училища, узналъ о назначеніи духовенствомъ 25 руб., въ годъ платы за право обученія разночинцевъ и что эти деньги причисляются къ поступающимъ отъ церквей и духовенства суммамъ, служа такимъ образомъ средствомъ къ содержанію училища, на что г. ревизоръ замѣтилъ, что плата эта высока и что эти деньги не соотвѣтствуютъ назначенію, а должны быть раздѣлены между наставниками. Обсудивъ это замѣчаніе г. ревизора съѣздъ находитъ, что годичная плата 25 руб., за право обученія разночинцевъ очень умѣренна и не высока и что при назначеніи ея съѣздъ руководился опредѣленіемъ св. Сvнода 13/20 декабря 1867 года, въ коемъ изложено, что размѣръ платы въ духовныхъ училищахъ не долженъ превышать количество платы положенной за ученіе, въ соотвѣтственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства, а въ минской гимназіи,—съ первыхъ же классовъ взимается плата за право обученія 30 руб., почему съѣздъ признаетъ крайне не выгоднымъ для духовенства уменьшать прежде опредѣленную плату 25 руб. и предположилъ взимать и на будущее время туже плату т. е. 25 руб., за право обученія разночинцевъ въ училищѣ. Что до назначенія этихъ денегъ, то съѣздъ опредѣляетъ: выдавать деньги, поступающія зо право обученія въ добавочное вознагражденіе тѣмъ наставникамъ, которые будутъ преподавать сверхъ положенные по уставу уроки, согласно уч. уставу

§ 68. О чемъ записавъ настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ Его Преосвященство, отъ 28 іюня за № 1753, изволилъ написать: «Утверждается».

Правленіе училища. Справка. Въ 68 § Устава духовныхъ училищъ сказано: «Учители имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю, получаютъ положенное по штату жалованье 420 руб., за каждый годичный урокъ сверхъ 12-ти полагается добавочное вознагражденіе по 20 руб.» Опредѣлили: такъ какъ учители, имѣющіе сверхъ 12-ти уроковъ, будутъ получать добавочное вознагражденіе изъ штатной суммы, то не слѣдовало бы выдавать имъ новое вознагражденіе изъ суммъ за право обученія, и справедливѣе раздѣлять эти деньги, согласно замѣчанію г. члена ревизора учебнаго при Св. Сѵнодѣ Комитета Григоревскаго, между преподавателями языковъ: русскаго, латинскаго и греческаго, такъ какъ они обязаны ежедѣльно давать и исправлять письменныя упражненія, что составляетъ особый трудъ внѣ классаго времени, о чемъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

Актъ № 7-й.

1874 года, іюня 27 дня. Депутаты минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе Правленія училища, изложенное въ представленіи къ Его Преосвященству отъ 17 истекшаго мая за № 120, о назначеніи въ увеличенномъ размѣрѣ жалованья эконому и надзирателю училища, потому, что при настоящемъ ограниченномъ жалованьи едва ли кто нибудь изъявитъ желаніе занять эти должности. По разсмотрѣніи сего депутаты постановили: ради сокращенія расходовъ, согласно заявленію училищнаго Правленія, совмѣстить въ одномъ лицѣ должности эконома и надзирателя предоставивъ ему нынѣшнее содержаніе эконома и надзирателя по училищу съ добавленіемъ 50 руб., всего 300 р. въ годъ и пользованіе училищнымъ столомъ.

На семъ актѣ Его Преосвященство отъ 28 іюня за № 1754, изволилъ написать: «Утверждается».

Актъ № 8-й.

1874 года, іюня 27 дня. Съѣздъ духовенства минскаго

училищнаго округа слушалъ прошеніе Логойской Николаевской церкви священника Іоакима Хруцкаго относительно принятія сына его Михаила, воспитывающагося въ училищѣ своекоштно, на содержаніе казенное, по случаю его болѣзни. По справкамъ и соображеніи съѣздъ нашелъ прошеніе вполнѣ справедливымъ. Но какъ удовлетвореніе его, согласно замѣчаніямъ г. ревизора, подлежитъ распоряженію училищнаго Правленія, то съѣздъ постановилъ: въ видѣ ходатайства записать сіе актомъ и представить на милостивое Архипастырское благоусмотрѣніе.

На актѣ семъ Его Преосвященство, отъ 28 іюня за № 1755, изволилъ положить резолюцію: «Правленіе училища представитъ мнѣніе по сему акту».

Правленіемъ опредѣлено: имѣть въ виду Хруцкаго при принятіи учениковъ на казенное содержаніе.

Актъ № 9-й.

1874 года іюня 27 дня. Депутаты минскаго училищнаго округа, по случаю настоящаго съѣзда своего по училищнымъ дѣламъ, принявъ во вниманіе, что учителю минскаго духовнаго училища Ивану Андреевичу Яницкому 15 іюля сего 1874 года оканчивается 35 лѣтъ училищной службы, справедливымъ долгомъ считаетъ: изъявить г. Яницкому за его честную, усердную, многотрудную и продолжительную службу признательность духовенства, и просить ходатайства Его Преосвященства о награжденіи его орденскимъ знакомъ отличія; о чемъ, записавъ настоящій актъ, представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

На актѣ семъ Его Преосвященство, отъ 28 іюня за № 1756, изволилъ написать: «Читалъ. Правленіе училища сдѣлаетъ представленіе о Яницкомъ».

Правленіе училища. Справка. Въ § 55 училищнаго устава сказано, что смотритель ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ Архіереемъ о награжденіи учителей, отличающихся особенною способностію и ревностію въ исполненіи своихъ обязанностей.

Опредѣлили: Согласно резолюціи Его Преосвященства, представить въ свое время учителя Яницкаго къ наградѣ за 35 лѣтъ орденомъ.

Актъ № 10-й.

1874 года іюня 27 дня. Депутаты минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе Правленія минскаго духовнаго училища отъ 26 іюня за №148, объ улучшеніи одежды казеннокоштныхъ воспитанниковъ, объ устройствѣ классной училищной мебели и о ремонтѣ зданій. По разсмотрѣніи сего духовенство признало необходимымъ: 1) выдавать каждому ученику одинъ суконный сюртукъ съ брюками—на 2 года, одинъ лѣтній сюртукъ съ брюками—на 1 годъ, пальто одно—на 3 года, по одному галстуку, шапкѣ и платку—на 1 годъ, по два полотенца—на 2 года, по двое носковъ—на годъ и по 3 пары сапоговъ (двѣ—новыхъ и однѣ головки) съ починками; 2) устроить училищную и классную мебель, именно: сдѣлать вновь 20 партъ, 7 столовъ въ классы для наставниковъ, 1 для канцеляріи, 140 новыхъ табуретовъ, 10-ть столовъ для занятныхъ комнатъ, починить старыя парты съ покраскою оныхъ и купить 40 новыхъ подсвѣчниковъ по образцу съѣздомъ принятому и 3) произвесть ремонтировку зданій въ слѣдующемъ: починить отхожія мѣста при училищныхъ зданіяхъ, устроить заборы для отдѣленія училищнаго двора отъ еврейскихъ, починить каменный училищный флигель для помѣщенія въ ономъ больницы, ремонтировать училищныя зданія согласно составленной г. архитекторомъ смѣтѣ, исключивъ изъ оной устройство тамбура и ватерглазета, признавая таковое устройство не настоятельно необходимымъ, тѣмъ болѣе, что исполненіе въ одно время означенныхъ нуждъ требуетъ значительнаго капитала. На выполненіе прописанныхъ потребностей училищное Правленіе исчислило по своимъ соображеніямъ приблизительно 2586 руб. 20 коп. и особо по смѣтѣ г. архитекторъ опредѣлилъ 2227 руб. 32 коп., а за исключеніемъ устройства тамбура и ватерглазета—1827 р. 32 коп. При изысканіи средстс на покрытіе исчисленныхъ нуждъ духовенство имѣетъ въ виду слѣдующіе источники: 1) училищное Правленіе указало, что отъ годичнаго смѣтнаго расхода за текущій годъ предполается остатка до 2000 руб., которые могутъ быть обращены на означенный предметъ. 2) Члены комитета свѣчнаго склада признали возможнымъ безъ ущерба успѣха по свѣчной операціи отчислить состоящій на благочинническихъ складахъ и приходскихъ

церквахъ долгъ накопившійся при управленіи складомъ священникомъ Ѳеодоромъ Миткевичемъ на сумму 3171 р. 14 коп., по представленной имъ вѣдомости въ съѣздъ при отзывѣ отъ 26 іюня за № 52, и 3) отъ церквей 2-хъ благочиннических округовъ рѣчицкаго уѣзда по опредѣленію епархіальнаго съѣзда слѣдуетъ суммы 875 руб.;—затѣмъ дѣйствительнаго остатка будетъ 1632 р. 62 коп., и по соображеніямъ съѣзда при экономическомъ заготовленіи прописанныхъ вещей и предметовъ тоже можетъ образоватьсл значительный остатокъ, каковымъ а равно и означеннымъ (1632 р. 32 к.) остатками можетъ покрыться расходъ по открытію 1-го параллельнаго класса и другихъ нуждъ училища. За тѣмъ оказывается достаточнымъ па содержаніе училища и выполненіе сказанныхъ нуждъ всѣхъ тѣхъ взносовъ, какіе опредѣлены прежними съѣздами и передаются въ училищное Правленіе. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить съ подлиннымъ отношеніемъ Правленія училища за № 148 и подлинною смѣтою г. архитектора на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ семъ Его Преосвященство, отъ 28 іюня за № 1757, изволилъ написать: «Утверждается».

Правленіе училища. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

Актъ № 11-й.

1874 года іюня 27 дня. Депутаты минскаго училищнаго округа слушали заявленіе членовъ училищнаго Правленія о томъ, что на многихъ церквахъ и складахъ училищнаго округа имѣются значительные долги, за взятыя въ училищномъ складѣ свѣчи, каковые долги значатся по записной книгѣ, начиная съ 1871 года, и что этихъ долговъ считается 3000 руб., каковую сумму, безъ всякаго ущерба для успѣха свѣчной операціи по училищному складу, можно обратить въ пользу училища при настоящихъ, многосложныхъ его нуждахъ. Имѣя въ виду, что въ настоящее время для ремонтировки надлежащаго приспособленія училищныхъ зданій необходимо употребить безотлагательно сію сумму, какъ на проектированный ремонтъ, такъ и на другія потребности училища,—съѣздъ постановилъ: смиреннѣйше просить Архипастырскаго Его Преосвященства распо-

ряженія о немедленномъ взносѣ церквами и складами, значущихся на нихъ долговъ училищному складу, для покрытія оными расходовъ предстоящихъ построекъ. О чемъ записавъ настоящій актъ представить оный вмѣстѣ со спискомъ церквей и складовъ, на коихъ числятся означенные долги, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства *).

На семъ актѣ Его Преосвященство, отъ 28 іюня за № 1758, изволилъ положить слѣдующую резолюію: «Утверждается и предлагается Консисторіи сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ взносѣ въ училище числящагося на церквахъ долга за свѣчи.

Правленіе училища. Опредѣлили: согласно резолюціи Его Преосвященства, вѣдомость о долгахъ по свѣчному складу, по наведеніи точныхъ справокъ по заведеннымъ Правленіемъ книгамъ, препроводить въ Консисторію къ взысканію.

Разсмотрѣвъ баллы по успѣхамъ и поведенію учениковъ минскаго дух. училища за 187³/₄ учебный годъ и принявъ въ соображеніе указъ Св. Сѵнода отъ 27 мая 1867 г. за № 23 о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ училищъ, а также —опредѣленіе училищнаго Правленія отъ 10 мая за № 15, утвержденное Его Преосвященствомъ 18 мая 1874 года, члены Правленія опредѣлили:

1) Слѣдующимъ образомъ распредѣлить учениковъ по классамъ:

А) Къ IV-му классу причислить слѣдующихъ учениковъ высшаго отдѣленія:

---

*) Депутатъ священникъ Климентъ Гродзицкій съ заявленіемъ на семъ актѣ, что въ январѣ сего года внесены имъ о. Ѳеодору Миткевичу 122 руб., каковыя деньги не сняты со счетовъ и на тѣ деньги имѣется росписка о. Миткевича.

1. Григорія Шелютина	10. Алекс. Проволовича
Ивана Балевича	Кипріана Струковскаго
Алексѣя Яжгуновича	Митрофана Яхимовича
Іеремію Масловскаго	Ивана Бирюковича
5. Филарета Квятковскаго	Владиміра Лаврентьева
Осипа Бобарико	15. Алекс. Нарановича
Николая Заусцинскаго	Александра Лавровскаго
Николая Трусковскаго	Антона Волочковича
Михаила Шопко	Владиміра Мацкевича.

Къ этому же классу причислить обучавшагося въ Слуцкомъ училищѣ, но принадлежащаго къ Минскому училищному округу,

19. Антона Воеводскаго.

Б) Къ III-му классу причислить слѣдующихъ учениковъ того же отдѣленія:

1. Александра Вериго	15. Конст. Сулковскаго
Василія Бобарико	Семена Слупскаго
Михаила Хруцкаго	Ивана Олешкевича
Павла Варсобу	Михаила Гожельскаго
5. Михаила Наркевича	Павла Мазановича
Ивана Абрамовича	20. Антона Ральцевича
Владиміра Плышевскаго	Ивана Хлудковскаго
Стефана Свирскаго	Ѳеодора Котовича
Ивана Нарановича	Осипа Гомолицкаго
10. Павла Кирщевскаго	Осипа Мацкевича
Константина Вериго	25. Ивана Киршевскаго
Леонида Пунинскаго	Зенона Пастернацкаго
Константина Очаповскаго	Ивана Розмана.
Михаила Рыбцевича	

Къ этому же классу причислить обучавшихся въ Слуцкомъ училищѣ, но принадлежащихъ къ Минскому училищному округу,

28. Леонтія Боболовича и Василія Мигая.

В) Ко II-му классу причислить слѣдующихъ учениковъ средняго отдѣленія:

1. Антона Гомолицкаго
Митрофана Гродзицкаго
Николая Будзиловича
Евгенія Волочковича
5. Михаила Вержболовича
Иларіона Пастернацкаго
Николая Смолича
Ѳеоима Новицкаго
Порфирія Маньковскаго
10. Стефана Комара
Стефана Зелинскаго
Ивана Вершинскаго
Николая Бедрицкаго
Владиміра Зѣлинскаго
15. Николая Радзиминовича
Александра Бирюковича
Владиміра Шимановскаго
Игнатія Верниковскаго
Прокопія Маньковскаго
20. Михаила Квачевскаго
Веніамина Петропавловскаго
Александра Сцепуржинскаго
Степана Струковскаго
Даніила Печенко
25. Владиміра Левицкаго
Владиміра Епифановича
Ивана Константиновича
Александра Мацкевича
Константина Плавскаго
30. Егора Виляновскаго
Леонтія Наркевича
Ивана Рейтаровскаго
Александра Крикунова
Константина Горбацевича
35. Владим. Шафаловича
Митрофана Лисевича
Ивана Киркевича
Сергѣя Загоровскаго
Авксентія Вечорко
40. Платона Шарковскаго
Павла Завитневича
Михаила Савича
Стефана Богдановскаго.

Г) Къ I-му классу причислить слѣдующихъ учениковъ того же отдѣленія:

1. Николая Ясинскаго
Александра Касперовича
Ивана Минкевича
Порфирія Лукашевича 2-го
5. Антона Гацкаго
Ивана Онишкевича
Павла Бѣлиновича
Егора Мироновича
Ивана Околовича
10. Григорія Гомолицкаго
Ивана Кублицкаго
Владиміра Коронцевича
Василія Говорскаго
Ивана Боложинскаго
15. Порф. Лукашевича 1-го
Павла Струковскаго
Василія Медоловича
Констан. Нарановича
Алексѣя Крониковскаго
20. Николая Фалевича
Николая Шеметилло 1-го
Платона Заусцинскаго
Николая Кладкевича
Николая Шеметилло 2-го
25. Михаила Костко
Стефана Лычковскаго
Павла Смолича.

Къ Тому же классу причислить обучавшихся въ Слуцкомъ училищѣ, но принадлежащихъ къ Минскому училищному округу,

Александра Турцевича
Юльяна Терравскаго
30. Василія Козловскаго
Ивана Подольскаго
32. Михаила Смородскаго.

Д) Къ I-му классу причислить учениковъ низшаго отдѣленія:

Николая Карпиловича
Владиміра Гродзицкаго
35. Павла Шолковича
Егора Будзиловича
Владиміра Лавровскаго
Петра Вершинскаго
Николая Нарановича
40. Константина Ареня
Констант. Барташевскаго
Григорія Масловскаго
Михаила Рункевича
Константина Рудаковскаго
45. Владим. Лелявскаго
Ивана Бедрицкаго
Михаила Зубковича
Θеодора Ступницкаго
Егора Струковскаго
50. Ивана Сцепуро
Антона Рудлевскаго
Ивана Приневскаго
Осипа Миллера
Ипполита Квачевскаго
55. Митроф. Борковскаго
Александра Кочергу
Θеодора Пекарскаго
Николая Черняковскаго
Михаила Юрашкевича
60. Алексан. Плышевскаго
Павла Очаповскаго
Θеодора Верниковскаго
Владиміра Гомолицкаго
Владиміра Наркевича
65. Михаила Плышевскаго
Николая Слупкаго
Николая Шолковича
Ивана Рыбцевича
Александра Сосиновскаго
70. Александра Кобицкаго
Евгенія Москалевича
Платона Заусцинскаго.

Е) Изъ приготовительнаго класса перевесть въ I-й:

Владиміра Горбацевича
Владиміра Радзиминовича
75. Михаила Нарановича.

Ж) Къ приготовительному классу причислить учениковъ того же (низшаго) отдѣленія:

1. Константина Мякото
Іоакима Рейтаровскаго

Михаила Виторскаго
Василія Маркевича
5. Михаила Мацкевича
Владиміра Черняковскаго
Конст. Верниковскаго
Антона Шафаловича
Александра Масловскаго
10. Алекс. Константиновича
Константина Буткевича
Василія Мироновича
Павла Чудиновича
Петра Чудиновича
15. Конст. Рыбцевича
Александра Говорскаго
Владиміра Вериго
Семена Борковскаго
Петра Котовича
20. Павла Волочковича
Владиміра Бирюковича
Семена Мацкевича
Осипа Вериго
24. Андрея Малевича

Къ тому же (приготовительному) классу причислить обучавшихся въ Слуцкомъ училищѣ

25. Петра Гузовскаго и Аристарха Воеводскаго.

3) Оставить въ приготовительномъ классѣ

Антона Слупскаго
Василія Соловьевича
Фотія Антониковскаго
30. Александра Ральцевича
Александра Зубковича
Юльяна Малевича
Евгенія Квятковскаго
Ивана Зубковича
35. Михаила Борзаковскаго
Ѳеодора Струковскаго
Антона Малышевскаго
Василія Пастернацкаго
Василія Заусцинскаго
40. Петра Яницкаго.

2) Согласно § 41-му устава духовныхъ училищъ наградить книгами слѣдующихъ учениковъ, какъ имѣющихъ по всѣмъ предметамъ и поведенію баллъ 5, бывшаго высшаго отдѣленія:

Григорія Шелютина
Ивана Балевича
Алексѣя Яжгуновича

Книгою: «Изъясненія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій».

бывшаго средняго отдѣленія:

Антона Гомолицкаго
Митрофана Гродицкаго

Новымъ Завѣтомъ на славянскомъ и греческомъ

Николая Будзиловича Евгенія Волочковича	языкахъ.

Бывшаго низшаго отдѣленія:

Николая Карпиловича Владиміра Гродицкаго	Христоматіей Галахова.

Бывшаго приготовительнаго класса:

Владиміра Горбацевича—Псалтирью на славянскомъ языкѣ.

3) Съ учениками, замѣченными въ разныхъ проступкахъ и поэтому имѣющихъ не вполнѣ удовлетворительный баллъ по поведенію (именно 3) поступить слѣдующимъ образомъ: а) ученикамъ, получившимъ по поведенію баллъ 3, но перешедшимъ въ высшіе классы, сдѣлать предостереженіе, что если въ будущей учебной трети они неисправятся въ поведеніи, то будутъ лишены казеннаго содержанія, именно: Александру Лавровскому и Ивану Киркевичу; б) получившихъ по поведенію баллъ 3, но оставленныхъ въ низшихъ классахъ, лишить въ будущемъ учебномъ году казеннаго содержанія, именно: Ивана Абрамовича, Ѳеодора Котовича, Павла Мазановича, Ив. Олешкевича, Константина Сулковскаго, Платона Заусцинскаго, Михаила Костко, Павла Смолича, Алекс. Константиновича, Мих. Мацкевича и Конст. Рыбцевича; в) перешедшихъ въ высшіе классы и состоящихъ на собственномъ содержаніи, но имѣющихъ по поведенію б. 3, заключить въ карцеръ на одинъ день (28 іюня), и, кромѣ того, сдѣлать имъ предостереженіе, что въ случаѣ неисправленія ихъ въ б. учебной трети они будутъ уволены изъ училища, именно: Осипу Гомолицкому, Степану Свирскому, Вас. Говорскому, Николаю Кладкевичу, Степану Лычковскому, Ник. Шеметилло 1-му и Семену Мацкевичу.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 26 іюля послѣдовала: «Утверждается».

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюля 30-го № 14. 1874 года.

Часть неоффиціальная.

Списокъ Преосвященнымъ Архіереямъ,

нынѣ занимающимъ Архіерейскія каѳедры:

I. Въ Епархіяхъ:

Сѵнодальный Членъ, Митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій, Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры Священно-Архимандръ Исидоръ 1860.

Викарій Новгор. епар., Еп. Старорусскій Ѳеоктистъ 1869.

1-й Викарій С.-Петерб. епархіи, Еп. Ладожскій Палладій 1873.

2-й Викарій С.-Петер. епархіи, Епископъ Выборгскій Гермогенъ 1873.

Сѵнодальный Членъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Кіево-Печерскія Успенскія Лавры Священно-Архимандритъ Арсеній 1860.

Викарій Кіевс. епархіи, Епископъ Чигиринскій Порфирій 1865.

Сѵнодальный Членъ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандритъ Иннокентій 1868.

1-й Викарій Моск. епархіи, Епископъ Дмитровскій Леонидъ 1859.

2-й Викарій Моск. епархіи, Епископъ Можайскій Игнатій 1866.

Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій Нилъ 1853. Умеръ.

Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій Платонъ 1867.

Викарій Донской епархіи, Епископъ Аксайскій Никаноръ 1871.

Архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій Евсевій 1860.

Архіепископъ Херсонскій и Одесскій Димитрій 1857.

Викарій Херсонской епархіи, Епископъ Новомиргородскій Наѳанаилъ 1872.

Епископъ Тобольскій и Сибирскій (ваканс.).

Викарій Тобольской епархіи, Епископъ Березовскій Ефремъ 1871.

Архіепископъ Варшавскій и Новогеоргіевскій Іоанникій 1860.

Архіепископъ Тверскій и Кашинскій Филоѳей 1857.

Викарій Тверской епархіи, Епископъ Старицкій (вакансія).

Архіепископъ Литовскій и Виленскій, Свято-Духова Виленскаго монастыря Священно-Архимандритъ Макарій 1868.

1-й Викарій Литов. епархіи, Епископъ Брестскій Евгеній 1870.

2-й Викарій Литов. епархіи, Епископъ Ковенскій Іосифъ 1868.

Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій Антоній 1866.

Викарій Владимірской епархіи, Епископъ Муромскій Іаковъ 1870.

Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій Антоній 1866.

Викарій Казанской епархіи, Епископъ Чебоксарскій Викторинъ 1868.

Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій Нектарій 1869.

Викарій Харьковской епархіи, Епископъ Сумскій Веніаминъ 1872.

Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій Алексій 1867.

Викарій Рязанской епархіи, Епископъ Василій 1873.

Архіепископъ Костромскій и Галичскій Платонъ 1857.

Викарій Костромской епархіи, Епископъ Кинешемскій Геннадій 1872.

Архіепископъ Волынскій и Житомірскій Агаѳангелъ 1866.

Викарій Волынской епархіи, Епископъ Острожскій Іустинъ 1871.

Архіепископъ Калужскій и Боровскій Григорій 1851.

Архіепископъ Воронежскій и Задонскій Серафимъ 1865.

Викарій Воронежской епархіи, Епископъ Острогожскій Веніаминъ 1871.

Архіепископъ Пермскій и Верхотурскій Антоній 1868.

Викарій Пермской епархіи, Епископъ Екатеринбургскій Вассіанъ 1866.

Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій Саѳанаилъ 1871.

Викарій Черниговской епархіи, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій Серапіонъ 1869.

Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій Іоанникій 1873.

Викарій Нижегородской епархіи, Епископъ Балахнинскій Поликарпъ 1867.

Епископъ Симбирскій и Сызранскій Евгеній 1858.

Епископъ Уфимскій и Мензелинскій Петръ 1869.

Архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій Никандръ 1860.

Епископъ Курскій и Бѣлградскій Сергій 1860.

Епископъ Минскій и Бобруйскій, Александръ 1868.

Архіепископъ Подольскій и Брацлавскій Леонтій 1863.

Викарій Подольской епархіи, Епископъ Балтскій Веніаминъ 1870.

Епископъ Камчатскій Курильскій и Благовѣщенскій Павелъ 1873.

Епископъ Саратовскій и Царицынскій Тихонъ 1873.

Епископъ Иркутскій и Нерчинскій Веніаминъ 1873.

Викарій Иркутской епархіи, Епископъ Селенгинскій Вартиніанъ 1869.

Епископъ Полтавскій и Переяславскій Іоаннъ 1862.

Епископъ Оренбургскій и Уральскій Митрофанъ 1866.

Епископъ Полоцкій и Витебскій Савва 1866.

Епископъ Тамбовскій и Шацкій Палладій 1873.

Викарій Тамбовской епархіи, Епископъ Козловскій (вакансія).

Епископъ Самарскій и Ставропольскій Герасимъ 1866.

Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій Софонія 1871.

Епископъ Томскій и Семипалатинскій Платонъ 1868.

Епископъ Вятскій и Слободскій Апполосъ 1866.

Викарій Вятской епархіи, Епископъ Сарапульскій Палладій 1872.

Епископъ Псковскій и Порховскій Павелъ 1869.

Епископъ Орловскій и Сѣвскій Макарій 1867.

Епископъ Таврическій и Симферопольскій Гурій 1867.

Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій Іонаѳанъ 1869

Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій Серафимъ 1869.

Епископъ Вологодскій и Устюжскій Ѳеодосій 1873.

Викарій Вологодской епархіи, Епископъ Тотемскій Павелъ 1868.

Епископъ Рижскій и Митавскій Веніаминъ 1870.

Викарій Рижской епархіи, Епископъ Ревельскій (вакансія).

Епископъ Астраханскій и Енотаевскій Ѳеогностъ 1870.

Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій Ѳеодосій 1871.

Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій Германъ 1872.

Викарій Кавказской епархіи, Епископъ Моздокскій Исакій 1871.

Епископъ Пензенскій и Саранскій Григорій 1868.

Епископъ Якутскій и Вилюйскій Діонисій 1868.

Епископъ Кишеневскій и Хотинскій Павелъ 1871.

Викарій Кишеневской епархіи, Епископъ Аккерманскій (вакансія).

Епископъ Енисейскій и Красноярскій Антоній 1873.

Епископъ Архангельскій и Холмогорскій Ювеналій 1871.

II. Въ Грузинскомъ Экзархатѣ:

Сунодальный Членъ, Экзархъ Грузіи, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій Евсевій 1858.

Викарій Грузинскій, Епископъ Горійскій Александръ 1869.

Епископъ Имеретинскій, управляющій и Абхазскою епархіею, Гавріилъ 1860.

Викарій Имеретинской епархіи, Епископъ Мингрельскій (вакансія).

Епископъ Гурійскій Гавріилъ 1859.

III. Въ Америкѣ.

Епископъ Алеутскій и Аляскинскій Іоаннъ 1870.

IV. Уволенные отъ управленія Епархіями.

Антоній, Архіепископъ бывшій Минскій и Бобруйскій. 1848 уволенъ на покой и имѣетъ мѣстопребываніе въ Пожайскомъ Успенскомъ монастырѣ, Литовской епархіи.

Іеремея, Епископъ бывшій Нижегородскій и Арзамаскій, 1857 уволенъ на покой и имѣетъ мѣстопребываніе въ Нижегородскомъ Печерск. монастырѣ.

Іоанникій, Епископъ бывшій Кавказскій и Черноморскій. 1857 уволенъ на покой и имѣетъ мѣстопребываніе въ Нѣжинск. Благовѣщенск. монастырѣ.

Іустинъ, Епископъ бывшій Владимірскій и Суздальскій. 1863 уволенъ на покой и имѣетъ пребываніе въ Боголюбовомъ монастырѣ, Владимірской епархіи.

Германъ, Епископъ бывшій Имеретинскій. 1860 уволенъ на покой и имѣетъ мѣстопреб. въ Гаэнатскомъ монастырѣ.

Александръ, Епископъ бывшій Полтавскій и Переяславскій. 1862 уволенъ на покой и имѣетъ мѣстопребываніе въ Кіево-Выдубецкомъ монастырѣ.

Леонидъ, Епископъ бывшій Екатеринославскій и Таганрогскій. 1864 уволенъ на покой и имѣетъ мѣстопребываніе въ Ольговскомъ монастырѣ, Рязанской епархіи.

Іосифъ, Архіепископъ бывшій Воронежскій и Задонскій. 1864 уволенъ на покой и имѣетъ пребываніе въ Воронежскомъ Митроф. монастырѣ.

Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Сѵнода. 1867 уволенъ отъ управленія епархіею и назначенъ Членомъ Св. Сѵнода.

Ѳеофанъ, Епископъ бывшій Владимірскій и Суздальскій. 1866 уволенъ на покой и имѣетъ пребыв. въ Вышинск. пуст. Тамб. епархіи.

Иринархъ, Архіепископъ бывшій Рязанскій и Зарайскій. 1867 уволенъ на покой и имѣетъ пребываніе въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ.

Михаилъ Архіепископъ, бывшій Минскій и бобруйскій. 1868 уволенъ на покой и имѣетъ пребываніе въ Жировицкомъ монастырѣ Литовской епархіи.

Аѳанасій Архіепископъ, бывшій Астраханскій и Енотаевскій. 1870 уволенъ на покой и имѣетъ пребыв. въ Астрахан. Покрово-болдинскомъ монастырѣ.

Никодимъ Епископъ, бывшій Енисейскій и Красноярскій. 1870 уволенъ на покой и имѣетъ пребываніе въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ, Московской епархіи.

Алексій Епископъ, Членъ Московской Сѵнодальной Конторы. 1871 уволенъ отъ управленія епархіею и назна-

ченъ Членомъ Московской Сvнодальной конторы.

Варлаамъ Архіепископъ, бывшій Тобольскій и Сибирскій. 1872 уволенъ на покой и имѣетъ пребываніе въ Бѣлгородскомъ-Троицкомъ монастырѣ.

(*Кален. для духов. 1874 г.*).

Положеніе

О НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

(Высочайше утверждено 25 мая (6 іюня 1874 г.).

Отдѣлъ первый.

Цѣль, различные виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлію утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Съ 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1. Вѣдомства духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и мѣстныхъ лицъ.

2. Вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ, и б) народныя училища, утверждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

3. Другихъ вѣдомствъ сельскія училища разныхъ наименованій. содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

4. Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословій обоего пола, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Правила, здѣсь изложенныя, не касаются

первоначальнаго обученія на дому лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія ариѳметики, и д) церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ нардныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній, безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Тамъ, гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя мужскія и женскія училища, дѣти обоего пола могутъ обучаться въ одномъ и томъ же училищѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ смѣшанныхъ училищахъ дѣвочки были не старѣе 12 лѣтъ; воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависятъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство, каждое по своей части и по своему распоряженію, открываютъ и закрываютъ учрежденныя ими начальныя народныя училища, сообщая только объ этомъ для свѣдѣнія уѣздному училищному совѣту.

Ст. 10. Начальныя народныя училища учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ и съ согласія предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта, о чемъ и доводится до свѣдѣнія сего совѣта. Въ случаѣ отказа въ таковомъ разрѣшеніи можетъ быть приносима жалоба губернскому училищному совѣту.

Ст. 11. Упомянутыя въ предъидущей статьѣ училища въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія закрываются временно по соглашенію предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта съ инспекторомъ народныхъ училищъ: окон-

чательное же упраздненіе таковаго училища зависитъ отъ рѣшенія уѣзднаго училищнаго совѣта. Рѣшенія о временномъ закрытіи какого либо училища принимаются не иначе какъ по личномъ предсѣдателя училищнаго совѣта и инспектора народныхъ училищъ удостовѣреніи на мѣстѣ въ происшедшемъ безпорядкѣ или во вредномъ направленіи, принятомъ училищемъ.

Ст. 12. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности въ денежныхъ суммахъ по начальнымъ народнымъ училищамъ установляются тѣми вѣдомствами, земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ училища учреждены и содержатся. Въ распоряженія по всѣмъ этимъ предметамъ члены губернскаго и училищныхъ совѣтовъ не входятъ, а принимаютъ ихъ только къ соображенію при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 13. Земству, а также городскимъ и сельскимъ обществамъ, учреждающимъ и содержащимъ начальныя народныя училища, предоставляется для ближайшаго завѣдыванія оными избирать особыхъ попечителей и попечительницъ; учредители же частныхъ и воскресныхъ школъ сами состоятъ ихъ распорядителями. Въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лица женскаго пола. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, равно какъ распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ, утверждаются въ сихъ званіяхъ и увольняются отъ оныхъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ по представленіямъ подлежащаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ коемъ они имѣютъ право засѣдать и подавать голосъ только по дѣламъ своихъ училищъ и школъ.

Ст. 14. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, а равно распорядители и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ школъ, завѣдывая дѣлами ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, входятъ въ сношенія по онымъ съ инспекторомъ народныхъ училищъ и вполнѣ отвѣтствуютъ за порядокъ въ сихъ заведеніяхъ.

Ст. 15. Начальныя народныя училища освобождаются отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются членами училищнаго совѣта на мѣстѣ при осмотрѣ училищъ.

Ст. 16. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ училищахъ или приходскимъ священникомъ, или особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ.

Ст. 17. Высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или обозрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, и буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Ст. 18. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать съ дозволенія инспектора сихъ училищъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. О тѣхъ и другихъ инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ уѣздному училищному совѣту, коимъ лица эти и утверждаются въ должностяхъ по прошествіи учебнаго года, на который они были допущены къ исправленію учительскихъ обязанностей, и по представленію удостовѣренія инспектора народныхъ училищъ въ способности ихъ къ педагогической дѣятельности. Жалобы на инспектора народныхъ училищъ за недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей приносятся уѣздному училищному совѣту, который по выслушаніи объясненій инспектора, постановляетъ по симъ жалобамъ надлежащее рѣшеніе.

Примѣчаніе. Лица, заявившія уже себя опытными и благонадежными преподавателями и извѣстныя училищному совѣту, могутъ быть утверждаемы совѣтомъ въ должностяхъ учителей и безъ упомянутаго годичнаго испытанія.

Отдѣлъ второй.

Завѣдываніе начальными народными училищами.

Ст. 19. Попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о надлежащемъ нравственномъ направленіи онаго возлагается: въ каждомъ уѣздѣ— на уѣзднаго предводителя дворянства и уѣздный училищный совѣтъ, а въ цѣлой губерніи—на губернскаго предводителя дворянства и губернскій училищный совѣтъ.

Ст. 20. Завѣдываніе учебною частью всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ въ губерніи ввѣряется директору народныхъ училищъ и инспекторамъ сихъ училищъ, какъ непосредственно ему подчиненнымъ помощникамъ, которые назначаются въ каждой губерніи въ томъ числѣ, какое будетъ опредѣлено министерствомъ народнаго просвѣщенія, соразмѣрно съ пространствомъ и населенностію оной и съ числомъ имѣющихся въ ней училищъ.

Ст. 21. Директоръ нардныхъ училищъ избирается попечителемъ учебнаго округа изъ лицъ, получившихъ высшее образованіе, и утверждается въ должности министромъ народнаго просвѣщенія. Инспекторы народныхъ училищъ избираются изъ лицъ, извѣстныхъ педагогическою опытностію, и утверждаются въ должности попечителемъ учебнаго округа.

Ст. 22. Директоръ народныхъ училищъ слѣдитъ за ходомъ учебной части въ начальныхъ народныхъ училищъ какъ личнымъ осмотромъ оныхъ въ предѣлахъ губерніи, такъ равно и по донесеніямъ своихъ непосредственныхъ помощниковъ, и вообще направляетъ дѣятельность инспекторовъ народныхъ училищъ; онъ состоитъ членомъ и управляетъ дѣлами губернскаго училищнаго совѣта, засѣданіе коего происходятъ при его участія, или же въ случаѣ его отсутствія при участіи другаго члена отъ министерства народнаго просвѣщенія.

Ст. 23. Директоръ народныхъ училищъ предварительно разсматриваетъ поступающіе въ губернскій училищный совѣтъ отчеты уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и вноситъ свои по нимъ заключенія вмѣстѣ съ общимъ очеркомъ состоянія народныхъ училищъ губерніи на разсмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 24. Предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта равно какъ и инспекторъ народныхъ училищъ могутъ устранятъ неблагонадежныхъ преподавателей отъ исполненій ихъ обязанностей съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 11 относительно временнаго закрытія училищъ и съ доведеніемъ о принятой мѣрѣ до свѣдѣнія уѣзднаго училищнаго совѣта въ ближайшемъ его засѣданіи, при чемъ отъ усмотрѣнія сего совѣта зависитъ окончательное увольненіе такихъ учителей.

Ст. 25. Случаи разномыслія между предсѣдателемъ уѣзднаго училищнаго совѣта и инспекторомъ народныхъ учи-

лицъ по предметамъ, въ ст. 10, 11 и 24 изложеннымъ, разрѣшаются губернскимъ училищнымъ совѣтомъ.

Ст. 26. На обязанности инспектора народныхъ училищъ лежитъ завѣдываніе дѣлопроизводствомъ уѣзднаго училищнаго совѣта и составленіе годичнаго отчета по каждому изъ ввѣренныхъ ему уѣздовъ о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ города и уѣзда.

Ст. 27. Училищные совѣты, находясь въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія состоятъ:

а) Уѣздный, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ инспектора народныхъ училищъ, членовъ: по одному отъ министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа. отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, и отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, двухъ отъ уѣзднаго земскаго собранія и одного отъ городскаго общества если оно жертвуетъ на школы, по выбору сего общества.

б) Губернскій совѣтъ подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства, изъ директора народныхъ училищъ, членовъ: отъ министерства народнаго просвѣщенія, по назначенію попечителя учебнаго округа, одного отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію губернатора, одного отъ епархіальнаго вѣдомства, по назначенію архіерея, и двухъ членовъ губернскаго земскаго собранія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предводителей дворянства а равно и лицъ исправляющихъ ихъ должность, въ училищныхъ совѣтахъ предсѣдательствуютъ: въ губернскомъ—директоръ народныхъ училищъ, а въ уѣздномъ инспекторъ народныхъ училищъ.

Ст. 28. Члены отъ земства избираются въ уѣздные и губернскіе училищные совѣты уѣздными и губернскими земскими собраніями, по принадлежности. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ дѣлахъ совѣта, они обязываются представлять земскимъ собраніямъ ежегодно свѣдѣнія о состояніи въ уѣздѣ или губерніи народныхъ училищъ, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство.

Ст. 29. Уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ слѣдующія обязанности:

1. Изысканіе и обсужденіе способовъ для открытія новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ согласно съ дѣйстви-

тельно обнаружившеюся въ нихъ потребностью и для улучшенія состоянія уже существующихъ училищъ.

2. Снабженіе училищъ по мѣрѣ средствъ учебными пособіями и руководствами, одобренными министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности.

3. Окончательное утвержденіе въ должностяхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, допущенныхъ къ исполненію сихъ оаязанностей инспекторомъ народныхъ училищъ, и разсмотрѣніе жалобъ на недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей, согласно ст. 18.

4. Представленіе губернскому училищному совѣту объ утвержденіи попечителей и попечительницъ училищъ, а также распорядителей и распорядительницъ частныхъ и воскресныхъ школъ въ ихъ званіяхъ и объ увольненіи сихъ лицъ, согласно ст. 13.

5. Представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которые заслуживаютъ поощренія.

6. Упраздненіе училищъ, признанныхъ вредными.

7. Увольненіе отъ должностей учителей и учительницъ, признанныхъ неблагонадежными.

8. Разсмотрѣніе и окончательное утвержденіе составляемаго ежегодно инспекторомъ народныхъ училищъ отчета (ст. 29), при чемъ обсуждается и общее состояніе и направленіе начальнаго народнаго образованія въ уѣздѣ, для представленія упомянутаго отчета губернскому училищному совѣту.

Ст. 30. Уѣздный училищный совѣтъ собирается, по мѣрѣ надобности, по назначенію предсѣдателя, при чемъ обсуждаетъ и рѣшаетъ всѣ дѣла, предоставленныя его вѣдѣнію, въ присутствіи мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, или же другаго члена отъ министерства народнаго просвѣщенія. Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ и при равенствѣ послѣднихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ; по предметамъ же, указаннымъ въ пп. 3, 4, 6 и 7 ст. 29, предсѣдателю училищнаго совѣта предоставляется въ случаѣ разногласія съ нимъ большинства перенести дѣло на разсмотрѣніе губернскаго училищнаго совѣта.

Ст. 31. Завѣдывая учебною частію въ народныхъ училищахъ, инспекторъ обязанъ своими замѣчаніями относительно

способовъ и пріемовъ преподаванія всѣхъ безъ исключенія предметовъ содѣйствовать возможно-лучшему усвоенію оныхъ учащимися. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ имѣетъ право въ то время, когда нѣтъ засѣданій уѣзднаго училищнаго совѣта, постановлять въ случаѣ надобности и въ предѣлахъ предоставленной ему власти рѣшенія, съ обязанностію отдавать отчетъ въ оныхъ предъ совѣтомъ и съ отвѣтственностію за таковыя рѣшенія.

Ст. 32. Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ предметами занятій:

1. Высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерніи.

2. Разсмотрѣніе заключеній директора народныхъ училищъ по отчетамъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ чрезъ директора съ своими замѣчаніями попечителю учебнаго округа.

3. Разрѣшеніе представленій уѣздныхъ совѣтовъ.

4. Назначеніе пособій училищамъ, учителямъ и учительницамъ изъ суммы, предоставленной въ распоряженіе совѣта министерствомъ народнаго просвѣщенія.

5. Разсмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предсѣдателей.

6. Разсмотрѣніе и разрѣшеніе дѣлъ, переносимыхъ, согласно ст. 25 и 30, предсѣдателями уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ въ губернскій училищный совѣтъ.

Ст. 33. Дѣла въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ, при чемъ въ случаѣ равенства оныхъ голосъ предсѣдателя даетъ перевесъ.

Ст. 34. Губернскій училищный совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по назначенію предсѣдателя.

Ст. 35. Для дѣйствительности постановленій училищныхъ совѣтовъ, какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго, требуется присутствіе кромѣ предсѣдателя не менѣе трехъ членовъ.

Ст. 36. Сношенія губернскаго училищнаго совѣта съ попечителемъ учебнаго округа дѣлаются чрезъ предсѣдателя, который предложенія попечителя, касающіяся учебной части и предметовъ, имѣющихъ непосредственное вліяніе на поддержаніе оной въ должной исправности, вноситъ въ совѣтъ и постановленія совѣта сообщаетъ попечителю.

Ст. 37. Жалобы на рѣшенія губернскихъ училищныхъ совѣтовъ и на дѣйствія предсѣдателей этихъ совѣтовъ при-

носятся правительствующему сенату, по 1 департаменту, кромѣ вопросовъ по учебной части, которые подлежатъ разрѣшенію министра народнаго просвѣщенія.

Ст. 38. Предводители дворянства, сверхъ обязанностей своихъ въ качествѣ предсѣдателей училищныхъ совѣтовъ, посѣщаютъ по мѣрѣ возможности, по общему званію попечителей народныхъ училищъ, начальныя училища своихъ уѣздовъ, вникая во всѣ ихъ нужды и изыскивая всѣ мѣстные способы къ ихъ удовлетворенію.

Ст. 39. Предводители дворянства всѣми зависящими отъ нихъ способами содѣйствуютъ поддержанію существующихъ начальныхъ училищъ и открытію новыхъ, равно какъ и правильному посѣщенію оныхъ учащимися.

Ст. 40. При посѣщеніи начальныхъ училищъ предводители дворянства удостовѣряются въ нравственныхъ качествахъ преподавателей и въ полезномъ вліяніи ихъ на учащихся.

Ст. 41. Въ видахъ обезпеченія болѣе бдительнаго и постояннаго наблюденія за нравственнымъ направленіемъ народныхъ училищъ предоставляется губернскому училищному совѣту, по ходатайству уѣздныхъ предводителей дворянства, избрать въ помощь симъ послѣднимъ тѣхъ изъ указанныхъ ими самими мѣстныхъ жителей, которые заявили свое сочувствіе къ народному образованію учрежденіемъ какого-либо народнаго училища или содѣйствіемъ къ поддержанію и улучшенію онаго денежными взносами, или личною о нихъ заботливостью и которые по своимъ нравственнымъ качествамъ представляютъ достаточное ручавельство въ томъ, что употребятъ оказываемое имъ довѣріе въ пользу преуспѣянія въ ихъ мѣстности начальнаго народнаго образованія и для поддержанія его въ добромъ направленіи. Эти довѣренныя лица, не дѣлая отъ себя никакихъ распоряженій въ посѣщаемыхъ ими училищахъ сообщаютъ о своихъ наблюденіяхъ и предположеніяхъ предсѣдателю уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 42. По всѣмъ заслуживающимъ особаго вниманія дѣламъ начальныхъ народныхъ училищъ предводители дворянства могутъ входить въ сношенія съ попечителемъ учебнаго округа; въ случаяхъ же особой важности—и непосредственно съ министромъ народнаго просвѣщенія.

Ст. 43. Губернатору принадлежитъ общее наблюденіе за

ходомъ и направленіемъ первоначальнаго обученія въ губерніи. На этомъ основаніи, сверхъ принадлежащихъ ему по закону, какъ представителю высшей въ губерніи административной власти, правъ, ему предоставляется сообщать министерству народнаго просвѣщенія свои по означенному предмету замѣчанія и соображенія.

(Воронеж. Еп. Вѣд.)

Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.

1. «Изображеніе Господа Іисуса стоящаго на колѣнахъ предъ Богомъ Отцемъ противно равночестію лицъ Пресвятыя Троицы, если представлено видѣніе небесное, какъ можно примѣчать изъ присутствія ангеловъ. Поручить двумъ благочиннымъ осмотрѣть всѣ изображенія сей церкви (*Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ*), и донести, нѣтъ ли противнаго догматамъ, священной исторіи и приличію». Резол. отъ 20 мая 1843).

2. На рапортѣ священника о томъ, что во время литургіи, уже по пресуществленіи св. Даровъ, одинъ старецъ, преклонныхъ лѣтъ, внезапно упалъ съ скамейки, на которой сидѣлъ, и повредивъ себѣ голову, окровавилъ церковный помостъ,—высокопреосвященный написалъ (*22 сент. 1842*): «Консисторіи предписать, чтобы при освященіи воды и окропленіи всего храма, прочтена была молитва, положенная большаго Требника въ 49 главѣ, на отверзеніе храма, въ немже случится человѣку умрети нуждею съ перемѣною словъ: *отъ нападенія и нуждныя смерти*, на слѣдующія: *отъ внезапнаго паденія и изліянія крове*. Прежде же сего окровавленное мѣсто очистить, состроганіемъ или перемѣною камня или доски. И потомъ совершать священнослуженіе».

3. «Возобновленіе престольной срачицы произвесть слѣдующимъ порядкомъ: 1) совершить освященіе воды. 2) По входѣ въ олтарь св. антиминсъ священнодѣйствующій на

дискосѣ перенесетъ на жертвенникъ, на время переоблаченія престола. 3) Затѣмъ при закрытыхъ вратахъ олтаря престолъ разоблачить, ветхую срачицу снять, и древо престола, если нужнымъ окажется, отереть губою со святою водою. 4) Потомъ новую срачицу и одежду по окропленіи св. водою на престолъ возложить, при пѣніи псалма, положеннаго для сего дѣйствія въ чинѣ освященія храма. 5) Засимъ слѣдовать будетъ кажденіе и кропленіе олтаря съ пѣніемъ псалма изъ того же чина, и наконецъ внесеніе св. антиминса паки на престолъ, послѣ чего приступить къ совершенію божественныя литургіи». (Резол. отъ 22 ноября 1844).

4. Просили у владыки позволенія росписать паперть Спасо-Преображенской, на Пескахъ, церкви. На семъ прошеніи архипастырь написалъ (*12 сентября 1853*): «при посѣщеніи нынѣ мною сей церкви, оказалось, что въ притворѣ церкви поставлены подмости, начато росписаніе стѣнъ, и нѣкоторыя изображенія уже подмалеваны. Какъ оставить притворъ въ семъ неблагообразіи на немалое время представляется неудобнымъ, то учинить слѣдующее: 1) начатаго дѣла не останавливать. 2) Своевольное начатіе еще до подачи прошенія оставить на отвѣтственности священника и церковнаго старосты. 3) Благочинному предписать о наблюденіи, чтобы изображенія написаны были приличныя и прилично. 4) Усмотрѣны мною въ сей церкви въ двухъ мѣстахъ двѣ плащаницы, открыто поставленныя. Какъ по уставу Церкви плащаница выносится въ церковь только въ извѣстные дни страстныя недѣли, и потомъ на извѣстное также время полагается на престолѣ: то поставленіе въ церкви и одной плащаницы есть нововведеніе, а поставленіе двухъ есть несообразность. Посему замѣтить благочинному, что когда намѣревались поставить другую, онъ долженъ былъ остановить сіе и донести».

5. а) «Иконостасъ съ царскими вратами есть принадлежность церкви, а не часовни *). Царскія врата должны вести къ престолу въ олтарь, а не въ пустое мѣсто» (Рез. отъ 30 сент. 1853).

б) «Рисунокъ (царскихъ дверей) не можетъ быть утвержденъ. По уставу церковному, священникъ, кадя святый ол-

*) Въ какой-то часовнѣ хотѣли устроить подобный иконостасъ.

тарь, кадитъ и отверзтыя царскія двери: но какъ на рисункѣ нѣтъ никакихъ священныхъ изображеній, то къ чему относиться будетъ кажденіе? Золоченное дерево кадить неприлично». (Резол. отъ 3 мая 1855).

6. Мая 26 1842. «Антиминсъ безъ святыхъ мощей, и непримѣтно признака, чтобъ онѣ когда были. Консисторіи: 1) предписать, чтобы выданъ былъ новый освященный. 2) Сей, почти столѣтній (1744 г.), хранить въ ризницѣ, какъ древность. 3) Благочиннаго и мѣстнаго священника (Николаевскаго на Студенцѣ) спросить, видѣли-ль, что святыхъ мощей нѣтъ, и почему не обратили на сіе вниманіе, и не донесли начальству» *).

«Сент. 23. Консисторіи объявить правило (*седьмое VII вселенскаго Никейскаго собора*) благочинному и мѣстному священнику, и изъяснить, что дѣло могло быть невинно въ томъ только случаѣ, если престолъ освященъ архіерейскимъ освященіемъ и положены святыя мощи подъ престоломъ; но какъ освященіе на старомъ антиминсѣ послѣ 1812 года не благопріятствуетъ сему предположенію, то допущенъ грѣхъ противъ правила, и они должны молить Бога о прощеніи».

7. Священникъ не понимаетъ, что святый антиминсъ для того полагается на освященномъ престолѣ, а не на простомъ столѣ, и для того облекается илитономъ, чтобы никакая неосвященная вещь къ нему не прикасалась, и не нарушила его освященія. Посему учинить слѣдующее: 1) священнику за неосторожное и неразсудительное обращеніе со святынею **) положить въ каѳедральной церкви (Чудова монастыря) сто поклоновъ. 2) Антиминсъ перемѣнить. 3) Полотенце, которое къ нему прикасалось, предать огню» (Резол. отъ 20 дек. 1852).

8. 1852, іюля 17-го. «1) Цѣлость мощей въ антиминсѣ весьма сомнительна (*одинъ воскъ*). Предписать Чудовскому намѣстнику съ ризничимъ, чтобы освидѣтельствовали и о послѣдующемъ донесли. 2) О поступкѣ діакона (*сельскаго*),

---

*) Священникъ просилъ перемѣнить антиминсъ за одною вѣтхостію. Видя, что св. мощей нѣтъ, онъ полагалъ, что въ древности всѣ антиминсы выдавались для священнодѣйствія безъ св. мощей. Благочинный не доносилъ по примѣру своихъ предшественниковъ, не считая этого нужнымъ.

**) На антиминсъ, во время литургіи, упалъ налѣпокъ съ трехсвѣчника и образовалъ пятно, темноватаго цвѣта. Священникъ старался снять пятно, чистымъ полотенцемъ.

который освященный (въ 1739 г.) антиминсъ похитилъ въ церкви, или похищенный принялъ и держалъ въ домѣ, учинить законное разсмотрѣніе».

20 іюня 1854. «Когда дѣло дошло до судебнаго разсмотрѣнія поступка діакона: онъ вздумалъ говорить, что хранилъ антиминсъ, какъ простую картину (въ рамкѣ), у уже по разбитіи стекла узналъ, что она есть дѣйствительно антиминсъ освященный. Но это опровергается предшествовавшимъ показаніемъ діакона (*даннымъ не въ присутствіи консисторіи*), гдѣ онъ не говоритъ о картинѣ, а говоритъ, что тестемъ *) найденъ былъ антиминсъ (*послѣ 1812 г.*), и хранимъ былъ какъ святыня тестемъ и имъ, и что онъ только по неимѣнію постоянной квартиры отдаетъ его въ церковь. Посему діакону и за неправильное держаніе въ домѣ церковной святыни и за непрямодушное о семъ показаніе положить въ Подольской церкви сто поклоновъ».

9. «Можно поставить на престолѣ (*ковчегъ съ св. мощами, пожертвованный въ Знаменскую церковь, что въ Зубовѣ*), а въ дни святыхъ, которыхъ мощи обрѣтаются въ семъ ковчегѣ, полагать на аналогій въ церкви» (Рез. отъ 2 сент. 1848).

10. «Священникъ (*вызванный съ антиминсомъ*) явился, и антиминсъ представилъ. Пятна (кровяныя) оказываются сдѣланными не во время служенія, а тогда, какъ антиминсъ былъ сложенъ. Слѣдственно на священника не падаетъ вина въ причиненіи оныхъ (*въ чемъ и самъ онъ не призналъся*), но не безъ вины онъ, что не тщательно охранялъ святыню. Учинить слѣдующее: 1) антиминсъ изъять отъ употребленія, и отдать въ каѳедральную ризницу. 2) Вмѣсто его выдать освященный по надлежащему. 3) Священнику за грѣхъ допущенія оскорбить святыню, хотя непроизвольный, положить въ каѳедральной церкви Чудова монастыря сорокъ поклоновъ, чего впрочемъ въ послужный о немъ списокъ не вносить. 4) Подтвердить священнику о бдительномъ охраненіи святыни, чего можно было достигнуть посредствомъ запиранія олтарныхъ дверей, частію изнутри, частію нутрянымъ замкомъ» Рез. отъ 8 дек. 1845).

11. «Опись необстоятельна и неправильна. Не сказано, въ узаконенную ли мѣру устроенъ престолъ. Вписанъ въ

*) Космодаміанскимъ, въ Шубинѣ, діакономъ.

опись и нумеромъ означенъ антиминсъ, котораго нѣтъ. Подъ № 7 показанъ крестъ съ изображенiемъ надлежащихъ лицъ, а какихъ лицъ и есть ли на немъ изображенiе распятiя Господня, не сказано. Въ описяхъ обоихъ предѣловъ сказано, что потиръ находится въ описи главнаго храма: но одинъ потиръ для трехъ престоловъ недостаточенъ: ибо какъ возбранено на одномъ престолѣ совершать двѣ литургiи, такъ не разрѣшено и то, чтобы въ одномъ потирѣ совершать таинство въ одинъ день на двухъ или трехъ престолахъ. Посему консисторiи: 1) принять мѣры къ исправленiю описи, и къ удостовѣренiю въ полнотѣ устройства (одного изъ предѣловъ). 2) Протоiерею (онъ же и благочинный) за неисправность сдѣлать замѣчанiе, чтобы должностныя дѣла совершалъ внимательно и разсудительно». (Рез. отъ 9 сентября 1842).

12. «Священникъ (сельскiй) долженъ быть внимательнѣе и разсудительнѣе семилѣтней дѣвицы *), и потому вина нечаянности больше на немъ лежитъ. Притомъ если бы онъ вполнѣ сохранялъ себя въ благоговѣйномъ вниманiи должно уповать, что ангелъ хранитель предохранилъ бы его отъ нечаянности, оскорбляющей святыню. Посему 1) послать его въ Виѳанскiй монастырь, чтобы очистилъ совѣсть свою исповѣдiю, и провелъ тамъ, не приступая къ священнослуженiю, три дня, сверхъ обычнаго богослуженiя, читая канонъ покаянный и акаѳисты Господу Iисусу и Пресвятой Богородицѣ, и полагая поклоны по силѣ и по разсужденiю духовнаго отца. 2) Поверхность камня острогать, и сострoганное положить въ текущую рѣку. 3) Священнику внушить, что если бы онъ имѣлъ болѣе благоговѣнiя и страха Божiя, то поспѣшилъ бы непосредственно (*а не чрезъ благочиннаго*) принять разрѣшенiе и наставленiе архiерея, и не остался бы безпечно продолжать служенiе безъ разрѣшенiя въ такомъ случаѣ, за который Номоканонъ ясно подвергаетъ запрещенiю, а того не говоритъ, чтобы сей случай могъ когда-либо остаться свободнымъ отъ епитимiи. 4) Для исполненiя послать сiе къ Виѳанскому настоятелю съ тѣмъ, чтобы по исполненiи донесъ, съ возвращенiемъ сего». (Резол. отъ 6 марта 1843).

*) Подойдя для причастiя, она стала креститься и толкнула лжицу, съ коей упала на полъ (каменный) часть соединенiя. Эта частица осторожно была поднята, а мѣсто паденiя оной вытерто илитономъ и облито водой.

13. «Рисунокъ мною подписанный, лучше другаго.—Но надъ иконостасомъ лучше бы поставить крестъ, хотя въ маломъ видѣ.—Вообще въ исполненіи поступить осмотрительно, чтобы устроеніе согласно было съ приличіемъ и удобствомъ. Напримѣръ, сѣверная дверь на рисункѣ узка; и если нельзя сдѣлать шире, то лучше на ее мѣстѣ поставить образъ, а ее устроить съ сѣвернаго бока придѣла». (Рез, отъ 8 февраля 1841).

14. 1840, фев. 14. „*Въ четвертомъ колѣнѣ*: выраженіе (*священника*) не довольно толковое. Кормчая считаетъ родство степенями. Четвертымъ колѣномъ въ просторѣчіи называютъ часто не четвертую, а осьмую степень. Спросить (*его*) въ консисторіи о родствѣ полномъ, и написать росписаніе».

15. Коломенскаго Успенскаго собора ключарь съ братіею, вслѣдствіе дороговизны и недостатка въ жизненныхъ потребностяхъ, просилъ на содержаніе соборянъ отдѣлить часть суммы изъ Троицкаго Новоголутвина монастыря, не то часть процентовъ съ капитала, положеннаго на причетъ приписной къ собору Крестовоздвиженской церкви. Митрополитъ отказалъ. «Дороговизна, писалъ онъ 14 сентября 1843 года,—не для однихъ соборянъ. Монастырь потерпѣлъ отъ пожара, да и не обязанъ собору. Проценты нельзя тронуть безъ воли вкладчика, когда въ церкви, для которой капиталъ положенъ, нѣтъ службы».

16. 1837 года, 26 сентября. «1) Священникамъ (*московскимъ*), въ приходахъ которыхъ (*въ шести приходахъ*) жительствуютъ оглашаемые (*хлысты*), дать секретное наставленіе, чтобы возымѣли за сими людьми скромное, но тщательное наблюденіе, и если въ ихъ дѣйствіяхъ или словахъ усмотрятъ признаки ихъ уклоненія отъ православія, старались вразумленіями и увѣщаніями обратить ихъ на правый путь, а о замѣченномъ секретно донесли; если же и не замѣтятъ оказательства сектаторства, старались при исполненіи обязанностей духовныхъ отцевъ давать подозрѣваемымъ наставленія требуемыя возникшимъ подозрѣніемъ. 2) Выписку изъ рапорта (*священника такой-то церкви*) при секретномъ отношеніи препроводить отъ меня къ московскому военному генералъ-губернатору, для соображенія съ секретно производящимся дѣломъ. 3) По показанію о Данилѣ Филиповомъ, погребенномъ въ селѣ Кривушинѣ (*въ 20 верстахъ*

отъ Костромы *), и въ послѣдней изъ рода его **) Ульянѣ Васильевой (*богинѣ*), секретно отнестись отъ меня къ преосвященному костромскому, не признаетъ ли онъ за нужное, съ предосторожностію противъ гласности и невѣрнаго дѣйствованія, чрезъ благонадежное и довѣренности достойное духовное лицо сдѣлать ближайшее развѣдываніе и дознаніе, какъ для принятія мѣръ къ охраненію православныхъ отъ совращенія въ секту, такъ и для приведенія въ большую ясность открывающихся свѣдѣній о сектѣ для дальнѣйшихъ начальственныхъ соображеній, и что откроется, о томъ просить не оставить меня безъ увѣдомленія. 3) Св. Сѵноду донести о семъ секретнымъ репортомъ».

(*Авг. 1874. Душеп. Чт.*).

А. Г—рій.

Разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ для церковно-приходскихъ попечительствъ.

Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви с. Верхоцѣпья Тамбовскаго уѣзда священникъ Михаилъ Зеленевъ предложилъ на разрѣшеніе епархіальнаго начальства 6 вопросовъ: 1) Имѣетъ ли церковно-приходское попечительство право созывать прихожанъ на собраніе въ потребныхъ случаяхъ чрезъ сельскаго старосту непосредственно, или по предварительномъ сношеніи о томъ съ волостнымъ правленіемъ? 2) Можетъ ли попечительство просить содѣйствія у волостнаго правленія для приведенія въ исполненіе законныхъ своихъ предположеній? 3) Попечительство въ предѣлахъ своей дѣятельности обязано ли подчиняться контролю волостнаго правленія? 4) Волостной старшина имѣетъ ли право дѣлать личныя распоряженія относительно попечительскихъ учрежденій, или обязанъ подчиняться большинству голосовъ? 5) Какія мѣры можетъ упо-

---

*) Онъ почитался основателемъ секты, и на гробѣ его сектанты служили панихиды.

**) Его роду исключительно позволялось вступать въ бракъ, дабы не просѣклось его „божественное поколѣніе“.

треблять попечительство къ исправленію нравственности прихожанъ? и б) Приходскій священникъ можетъ ли являться по требованію обстоятельствъ на мірской сходъ не въ качествѣ члена общества, а въ качествѣ пастыря ради нравственнаго вліянія? Вопросы эти тамбовскою духовною консисторіею разрѣшены слѣдующимъ образомъ: а) попечительство ни въ какомъ случаѣ не можетъ созывать прихожанъ въ общее собраніе чрезъ сельскаго старосту и волостное правленіе, такъ какъ способъ собранія прихожанъ въ собраніе по дѣламъ попечительства опредѣленъ указомъ въ 11 пунктѣ Высочайше утвержденнаго положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, именно: священникъ извѣщаетъ прихожанъ о днѣ, мѣстѣ и цѣли собранія, въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни. Составъ же общихъ собраній прихожанъ изъ большинства имѣющихъ право участія въ оныхъ вполнѣ зависитъ отъ предусмотрительности предсѣдателя и членовъ попечительства. Чтобы всѣ прихожане знали о днѣ общаго собранія ихъ по попечительскимъ дѣламъ, попечительство можетъ назначать собраніе послѣ такихъ праздниковъ, въ которые, обыкновенно, бываетъ при богослуженіи большое стеченіе народа. Созывать прихожанъ въ общее собраніе, въ короткое время, попечительство не можетъ имѣть надобности,—такъ какъ предметомъ сужденій общаго собранія прихожанъ постановлены положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ не случайные какіе либо вопросы и непредвидѣнныя нужды, а напередъ указанные имъ, какъ напримѣръ, сборы съ прихожанъ натурою или деньгами и повѣрка отчетности попечительства и т. п. Церковно-приходскія попечительства, по общему смыслу положенія о томъ—свободныя учрежденія общества и для интересовъ самаго же общества,—а гдѣ общество преслѣдуетъ свой интересъ и безъ стѣсненія собственной свободы, тамъ и не должно быть никакого сторонняго принужденія отстающимъ отъ него членамъ, кромѣ только вразумленія, а потому попечительству, какъ корпораціи, преслѣдующей не свои личные интересы, а цѣлаго общества, коего оно служитъ органомъ, нѣтъ законныхъ причинъ принуждать прихожанъ составлять общія собранія въ полномъ составѣ ихъ, когда нѣтъ на то полнаго согласія самихъ же ихъ. б) По буквальному указанію 6-го пункта положенія о

попечительствахъ, составленные приговоры общаго собранія прихожанъ обязательны для изъявившихъ по оному согласіе, и само приходское попечительство ходатайствуетъ предъ казною, духовнымъ и гражданскимъ вѣдомствами, если требуются отъ нихъ какія либо пособія или содѣйствіе для достиженія цѣлей попечительства. Основываясь на семъ, приходское попечительство можетъ просить содѣйствія у волостнаго правленія для приведенія въ исполненіе своихъ предположеній, когда на оныя изъявило согласіе общество, какъ и вообще законъ дозволяетъ извѣстнымъ обществамъ и компаніямъ (5020 ст. 11 т. Св. Зак.) просить судъ о побужденіи къ исполненію договоровъ или обязательствъ заключившими оные (приговоръ общества тоже самое, что и договоръ или обязательство). в) Контроль церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ видно изъ 8 и 13 пункта положенія о попечительствахъ, состоитъ въ повѣркѣ отчетности попечительства и его распоряженій; а кому попечительство должно отдавать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, ясно означено въ томъ же пунктѣ, именно обществу—приходу, которымъ оно учреждается и интересы котораго преслѣдуетъ своею дѣятельностію,—слѣдовательно волостное правленіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ контролировать дѣйствія попечительства къ крестьянскому управленію въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ сталкиваются интересы того и другаго, какъ напримѣръ на попечительства возлагается обязанность объ учрежденіи въ приходахъ школъ, больницъ и богадѣлень и вообще завѣдываніе мѣрами призрѣнія,—попеченіе о тѣхъ же самыхъ предметахъ дѣйствующими постановленіями о крестьянахъ, возлагается на волостныя начальства, ясно раскрыто въ 1-мъ отд. выписки изъ журнала государственнаго совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, именно: попечительство въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія можетъ встрѣчать возможное содѣйствіе. Просить содѣйствія у волостнаго правленія въ чемъ либо не означаетъ того, чтобы попечительство подчинилось контролю его въ кругу своей дѣятельности. г) Волостной старшина, по силѣ 84 ст. общаго положенія о крестьянахъ, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ и богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они учреждены волостнымъ обществомъ на свой счетъ. Въ чемъ

законъ предоставляетъ право надзора волостному старшинѣ, въ томъ онъ и можетъ дѣлать свои личныя и самостоятельныя распоряженія. Учрежденія же попечительскія содержатся на средства не волостнаго общества, а только прихода, и на такія средства, которыя не подлежатъ ревизіи волостнаго правленія, а потому право распоряженія въ собственно-попечительскихъ учрежденіяхъ принадлежитъ цѣлой корпораціи попечительства, а не единицѣ—волостному старшинѣ.—Волостной старшина, по положенію о попечительствахъ, непремѣнный только членъ оныхъ и голосъ его при рѣшеніяхъ дѣла попечительскими засѣданіями по большинству голосовъ имѣетъ одинаковую силу и назначеніе съ голосами другихъ членовъ. д) Кругъ дѣятельности и попеченія церковно-приходскихъ попечительствъ ясно опредѣленъ въ 1 и 5 пунктахъ положенія о приходскихъ попечительствахъ, именно: исправленіе нуждъ храма, изысканіе средствъ содержаніе причту, учрежденіе школъ, больницъ, богадѣлень и другихъ благотворительныхъ заведеній, оказаніе бѣднымъ помощи, какъ при жизни, такъ и при смерти, и содержаніе въ порядкѣ кладбищъ. Заботу же объ исправленіи народной нравственности правительство не возлагаетъ на церковно-приходскія попечительства; а потому консисторія считаетъ совершенно излишнимъ входить въ разсужденіе, какія мѣры можетъ употреблять попечительство къ исправленію народной нравственности, мѣры убѣжденія или мѣры наказанія. е) Участіе приходскаго священника въ дѣлахъ мірскаго схода гражданскими законами не требуется,—а законы духовные опредѣляютъ даже наказаніе за вмѣшательство священно-церковно-служителей въ мірскія дѣла. Устраненіе же злоупотребленій на сходахъ и направленіе общественнаго голоса въ хорошую сторону лежитъ непосредственно на обязанности тѣхъ лицъ, которымъ законъ далъ право распоряжаться дѣйствіями схода и контролировать его—это сельскія старосты и мировые посредники. Что же касается до того, какъ приходскому священнику исполнить апостольскую заповѣдь: «настой благовременно», при отнятіи у него права участія въ мірскихъ сходахъ, то за разрѣшеніемъ недоумѣній по сему вопросу консисторія предлагаетъ приходскому священнику обратиться къ толкованіямъ означенной заповѣди апостола св. отцами.

(*Календ. для духовенства 1874 г.*)

О пьянствѣ *).

Не упивайтеся виномъ! (Ефес. 5, 18).

Святый апостолъ Павелъ умоляетъ насъ: *„не упивайтеся виномъ; отъ него бываетъ распуство“*,—говоритъ онъ.

А у насъ русскихъ, теперь всюду выставки, да вывѣски, приглашающія упиваться виномъ и всякими другими жидкостями. А лавочекъ съ хлѣбомъ насущнымъ меньше, какъ будто бы ѣсть хлѣбъ человѣку не такъ нужно, какъ пить водку и вино. И не отъ того ли вздорожалъ хлѣбъ, что зерно идетъ въ излишествѣ на винные заводы, а не хлѣбопекарни? *Не за то-ли Господь и караетъ неурожаемъ?* Посмотрите нынѣ: гдѣ прежде было довольство и порядокъ, и подати платили исправно, тамъ теперь хозяйство безъ лошади и коровы, семья въ нищетѣ, на хозяинѣ давнія недоимки.

Правда, св. апостолъ не запрещаетъ пить вино, потому что вино веселитъ сердце человѣка (Псал. 103 15; Сир. 21. 24); благоразумное употребленіе его даже для иныхъ полезно (1 Тим. 5 гл., 23; Притч. 31. 6—7). Все это такъ.

Но дѣло то въ томъ, что *не всѣмъ оно нужно, не всякому полезно;* да для многихъ трудно наблюсти границу и мѣру въ употребленіи вина, чтобы изъ пьющаго не обратиться въ пьянаго: первая рюмка, говорятъ, горька,—идетъ съ трудомъ, коломъ, а вторая—соколомъ. Подбавлено кро-

*) Статья эта, печатаемая здѣсь съ нѣкоторымъ сокращеніемъ, есть та самая, которая указана въ объявленіи, напечатанномъ въ концѣ 11 № Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1874 годъ. Она напечатана особой брошюрой и, какъ сказано въ упомянутомъ объявленіи, продается по 5 к. у автора ея священника Спасобочаринской Тихвинской церкви (въ С.-П. Б; на Выб. стор. близъ Литейнаго моста) Василія Михайловскаго. Желательно, чтобы священники позаботились о распространеніи этой прекрасной и весьма полезной брошюры между своими прихожанами. *Редакторъ*.

ви жара, какъ огню масла, и тѣло пьющаго требуетъ большей и большей подливки.

Зачѣмъ, по какому побужденію съ самаго начала не пьющіе принимаются за винопійство? Какъ нужно смотрѣть на вино и на свое положеніе, прежде, чѣмъ браться за рюмку?

Каждый изъ неначинавшихъ пить прежде, чѣмъ принять подносимую водку или вино, долженъ въ самые молодые годы сообразить: *за чѣмъ мнѣ оно?* Пьютъ или для здоровья, или для веселья, или уже, что очень худо, для компаніи. *Я здоровъ и безъ водки; значитъ, она мнѣ не нужна.* Я веселъ и безъ нея, отъ природы. Слѣдовательно, и по этому она излишня для меня. Я сынъ бѣдныхъ родителей. *Зачѣмъ же мнѣ трудовую копѣйку отца спускать на вино, когда ея едва хватаетъ на хлѣбъ?* Пьютъ ради компаніи. Такъ я бесѣду въ обществѣ, *сочувствіе радостному* событію, поздравленіе могу выразить и безъ питья водки, или вина, напр. словомъ, или молитвеннымъ благожеланіемъ. Пить же потому, что другіе пьютъ, что такъ принято это, недостойно мыслящаго человѣка. У каждаго долженъ быть въ головѣ свой умъ-царь. Потомъ если я самъ заработываю средства къ жизни, то денежку нужно беречь на чорный день: я долженъ помогать изъ своихъ средствъ родителямъ, или другимъ бѣднымъ (Еф. 4, 28). *И душѣ больше радости отъ добродѣтели, чѣмъ веселья отъ винопійства*, и гуляющей компаніи. Далѣе, всякій непьющій видалъ, что у пьющихъ бываетъ послѣ вина и головная боль, и другія разстройства въ здоровьи; погибаетъ много времени въ праздности и недугахъ; бываетъ много раздора, убытковъ. Такъ лучше не пользоваться веселымъ средствомъ, чтобы не имѣть впослѣдствіи чрезъ него ни болѣзней въ тѣлѣ, ни разстройствъ въ своей душѣ. Если бы каждый, или каждая, видящіе приглашеніе выпить, въ самомъ началѣ своего винопійства соображали и разсуждали такъ, какъ выше предложено, тогда меньше было бы людей слабодушныхъ, уступающихъ безсмысленно примѣру пьющихъ. *А иные начинаютъ пить* (равно какъ и курить табакъ) собственно затѣмъ, чтобы поскорѣе показаться взрослыми, совершеннолѣтними. Отъ того теперь и видишь, что мальчикъ еще *лѣтъ 12—13* уже пьетъ горькую до упаду, безобразничаетъ до-нельзя. *И перегараетъ отъ того преждевременно* его *молодая жизнь; гибнетъ* его еще *дѣтская душа*!

Жаль смотрѣть на такихъ! Горе, горе тѣмъ, которые соблазняютъ такихъ къ винопитію, увѣщевая ихъ выпить маленькую, иногда вдалекѣ отъ надзора родительскаго! И не отъ того-ли мастеровые, ремесленники и фабричные больше пьянствуютъ, что съ малыхъ или молодыхъ лѣтъ они живутъ безъ родителей, вдалекѣ отъ семьи родной, безъ вниманія строгаго, безъ совѣта добраго, безъ поддержки ихъ воли и другихъ душевныхъ силъ! Ахъ, молодость, молодость молодецкая, жизнь разгульная! Куда ты утекаешь и расходуешься нынѣ въ Россіи въ народѣ, особенно въ простомъ!

Прослѣдите жизнь пьяницы. Онъ сначала былъ только пьющимъ вино; но потомъ неудачи ли житейскія, горемычная ли обстановка, гордость ли оскорбленная, приниженная, или радости частыя, веселые пиры, разгульные товарищи, увлекли его добрую, уступчивую душу,—и онъ выпилъ чрезъ мѣру, опьянѣлъ. Дѣло на первый разъ сошло благополучно; голова съ похмѣлья свѣжа, неприличія и безобразія пока не сдѣлано; только немножко поздновато принялся онъ за дѣло, да не во время отдался своему сну, проведши всю ночь безъ сна, а у дня взялъ нѣсколько рабочихъ часовъ. Затѣмъ, ему товарищество нравится. Товарищи его угощаютъ на свои, и онъ долженъ же угостить ихъ въ свою очередь. И пойдетъ взаимное угощеніе въ нуждѣ и безъ нужды, при случаѣ и безъ случая, а такъ себѣ отъ нечего дѣлать, ради встрѣчи, для болѣе открытаго разговора. Затѣмъ ужъ самая кровь пьющаго требуетъ спирта для своей раздражительности. И запилъ бѣдный, особенно семейный человѣкъ; онъ ослабѣлъ. Хорошо еще, что онъ тихаго нрава. Но все таки онъ начинаетъ пить не во время, не въ мѣру; начинаетъ отставать отъ своей семьи, искать общества съ пьющими; онъ уже не несетъ свой заработокъ женѣ и дѣтямъ и не отсылаетъ его домой, за предѣлы своего мѣстожительства и занятій. А окруженный всюду соблазномъ и дружескими разговорами товарищей, идетъ съ ними или безъ нихъ въ кабакъ, или трактиръ, и здѣсь уже не расчитываетъ, сколько онъ истратитъ. И вотъ, онъ, вошедшій въ мѣсто угощенія и увеселенія здоровымъ, бодрымъ, съ свѣтлымъ лицомъ, съ ясными глазами, съ звучнымъ голосомъ, возвращается, или выводится, а иногда, бѣдняжка, выносится едва движущимся, съ тусклыми оловянными глазами, съ излишнею, неумѣстною, безсвязною, иногда бран-

чивою рѣчью, съ багровымъ видомъ, безъ всякаго сознанія, а иногда безъ движенія и чувствъ, безобразенъ, безвиденъ; очи имать и не видятъ, уши имать и не слышатъ, нозѣ имать и недвижитъ ими.

Посмотрѣлъ бы пьянствующій на всѣ свои движенія и на положенія, на свое лицо въ пьяномъ видѣ. И если только въ немъ не погасла еще искра совѣсти, то онъ отвратился бы отъ самаго себя, омерзѣніе возымѣлъ бы къ пьянству и къ своему низкому положенію.

Онъ бредетъ домой, на пути иногда поднимаемый и поддерживаемый своею женой.

Семья его видитъ все это; ей стыдно людей; и она укрывается отъ взоровъ постороннихъ. Такой-то мужъ и отецъ является въ семью. Часть семейныхъ денегъ пропита; а на нихъ семья была бы сыта. Мужъ пьяный въ большей части случаевъ начинаетъ шумѣть, браниться, драться, бить жену, иногда дѣтей; бьетъ посуду, рветъ одежду со злости въ безумной горячности; огорчаетъ дѣтей, тиранится надъ ними, бѣдняжками; а они, быть можетъ, еще голодны. Какой же примѣръ для дѣтей? Чему дѣтямъ научиться отъ такого отца? Развѣ въ такой семейной обстановкѣ научишься терпѣнію и способности переносить бѣдность, напрасную брань и позоръ съ истинно-христіанскимъ чувствомъ? Или въ близкомъ, семейномъ, горестномъ примѣрѣ научишься презирать порокъ, губящій ихъ отца и ихъ собственное благосостояніе? Счастливы дѣти и мать, если дѣти не пойдутъ по стопамъ отца, если они взвѣсятъ всю гнустность и все безобразіе пьянства и, сколько возможно, будутъ воздерживаться отъ вина; а еще бы лучше было, еслибы и совсѣмъ не пили! Бѣда, если сынки пойдутъ по слѣдамъ батюшки!

Но семейное горе еще сносится своими родными.

Пьяный, или любящій попить, дозволяетъ себѣ безъ семьи другія излишества, напр. въ общеніи съ людьми нехорошими, въ картахъ, гдѣ ставитъ на карту иногда все состояніе, свое имя, свою честь при безденежьи или проигрышѣ. И такимъ образомъ пьянство ведетъ къ другимъ грубымъ, разорительнымъ и изнурительнымъ порокамъ, мотовсту, блуду, къ долгамъ; или пропившійся, но мучимый жаждою, рѣшается на воровство.

А сколько ссоръ возникаетъ вслѣдствіе пьянства! Сколько тяжебныхъ дѣлъ по этому поводу! Сколько разоренія

при этихъ тяжбахъ! Да и душа при этомъ теряетъ покой свой, хотя-бы она была уже и трезва. И слово Божіе говоритъ: *У кого вой? У кого стонъ? У кого ссоры? У кого горе? У кого багравые глаза? У кого раны безъ причины? —Не у тѣхъ-ли, которые пребываютъ въ винѣ? Не у тѣхъ-ли, которые „назираютъ“, ждутъ времени и мчатся туда, «гдѣ пиры бываютъ»?* (Притч. 23, 29—30).

Кому извѣстно и то, что большая часть самоубійствъ, или убійствъ бываетъ вслѣдствіе пьянства?

Умалчиваемъ о бездомныхъ пьяницахъ—холостякахъ. Жалка, пуста и безпутна ихъ жизнь!

Посмотрите теперь на пьянство со стороны общественнаго здоровья: сколько вреда оно дѣлаетъ, уменьшая въ государствѣ народонаселеніе! Чѣмъ больше пьющихъ, да еще пьяницъ, тѣмъ хуже бываетъ общественное здоровье. Нѣтъ такого опаснаго, такъ тайно, но сильно, хотя и медленно дѣйствующаго на народное здоровье яда, какъ водка и спиртные напитки.

Водка, или главная сила въ водкѣ—*алкоголь* производитъ въ тѣлѣ человѣка то, что вмѣсто одной ткани является совершенно другая, вмѣсто мышечной—жировая, когда напр. *печень превращается въ кусокъ жира*, когда известь въ тѣлѣ тамъ, гдѣ она не должна быть. И такія измѣненія въ тѣлѣ производитъ вино, или алкоголь очень быстро и непремѣнно, если кто имѣетъ слабость къ вину *).

Подъ вліяніемъ спирта значительно *измѣняется строе-*

---

*) По этому очень жаль матерей, кормящихъ грудью, или или еще имѣющихъ быть въ скорости матерями, которыя дозволяютъ себѣ употребленіе крѣпкаго вина или водки. У нихъ сейчасъ портится молоко и дѣлается негоднымъ для ребенка: отъ такого молока ребенка станетъ рвать или слабить: а дѣти очень чувствительны, нѣжны. Отъ того-то они скоро и часто умираютъ. Матери такимъ образомъ наносятъ вредъ и себѣ, и своему настоящему или будущему ребенку. У матери происходитъ печальное измѣненіе костей и у плода кости въ тѣлѣ не будутъ правильно развиваться и потомъ дѣти будутъ страдать золотухой, англійскою болѣзнію, труднымъ прорѣзываніемъ зубовъ, воспаленіемъ желудка, водянкой и т. п. По этому же нужно воздерживать отъ вина и кормилицъ.

ніе костей, которыя обыкновенно даютъ нашему тѣлу устойчивость и крѣпость; тогда мягкія части въ тѣлѣ увеличиваются въ количествѣ, а твердыя, жесткія, костяныя части уменьшаются, на мѣстѣ костей и на ихъ счетъ увеличивается въ человѣкѣ ненужный жиръ.

Въ каждомъ человѣкѣ, преданномъ или постоянному употребленію спиртныхъ напитковъ въ излишнемъ количествѣ, или временному пристрастію къ нимъ, бываютъ три печальныхъ дѣйствій: 1) болѣзненное состояніе *крови*, 2) болѣзненныя страданія *мозга* и нервовъ и 3) *недуги* внутреннихъ членовъ тѣла.

Составъ крови отъ алкоголя быстро измѣняется; кровяныя шарики уменьшаются въ количествѣ и теряютъ въ качествѣ; кровь изобилуетъ водою. Отъ того у пьющихъ и бываетъ расположеніе къ водянкѣ. Отъ того и есть пословица: «*кто жилъ виномъ,—умретъ отъ воды*», т. е. водянки. Человѣкъ, у котораго отъ вина разжижена кровь—жалкое существо; онъ теряетъ способность долго заниматься головною работою,—мыслить, вести продолжительныя серьезныя разсужденія и споры. Мало того, онъ вреденъ и обществу; онъ бываетъ виноватъ и въ слабоуміи своего потомства, въ золотухѣ или чахоткѣ своихъ дѣтей, порожденныхъ имъ въ пьяной его жизни.

Далѣе, *отъ спиртныхъ напитковъ сердце*—главное вмѣстилище крови—постоянно находится въ сильномъ, ненужномъ возбужденіи. Отъ того образуются надолго и даже на всю жизнь пьющаго а не рѣдко и его потомства упорные пороки сердца, *является или аневризмъ*, или вредное утолщеніе стѣнокъ сердца, *или даже стѣнки сердца заплываютъ жиромъ*.

Въ сосѣдствѣ съ сердцемъ находятся легкія. И алкоголь, расплывающійся и быстро проникающій всюду, забирается и въ легкія; отъ того *у пьющихъ вино, а особенно пьянствующихъ дыханіе такое отвратительное.* Легкія готовы были бы чрезъ выдыханіе выгнать нежданный и нежеланный запахъ, но не успѣваютъ этого сдѣлать, потому что пьющій часто насыщаетъ и снова пропитываетъ ихъ *сивушнымъ масломъ.* Отъ такого стѣсненія легкихъ, они отказываются служить человѣку съ пользою; появляется воспаленіе легкихъ, раздраженныхъ алкоголемъ, и *заканчивается весь ходъ пьянства лютою долговременною чахоткой.* А

отъ чахоточныхъ какое потомство? *Отъ пьянства вырождаются, исчезаютъ съ лица земли цѣлыя семейства*, даже гибнутъ цѣлыя поколѣнія и цѣлые народы. При пьянствѣ возбуждаются не только кровяныя шарики, но и многія страстныя и страшныя мысли. «*Не смотри же на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашѣ, какъ оно ухаживаетъ ровно.* Впослѣдствіи, *какъ змѣй, оно укуситъ тебя и ядовито ужалитъ, какъ аспидъ*» (Притч. гл. 23, ст. 31 и 32).

И дѣйствительно, при усиленномъ кровообращеніи, когда кровь не успѣетъ окисляться отъ соприкосновенія съ здоровымъ внѣшнимъ воздухомъ и возвращается къ печени,— *печень тоже подвергается разнымъ болѣзнямъ*. Она увеличивается въ размѣрѣ, тревожится усиленными приливами крови и, благодаря спирту, жирѣетъ безъ нужды. Люди, пьющіе и губящіе свою печень, жалуются на давленіе и боль въ правомъ боку, отъ того, что печень у нихъ излишне потолстела. Они не могутъ спать на лѣвомъ боку, отъ того, что растолстѣвшая печень стѣсняетъ, придавливаетъ остальныя внутренности. При этомъ часто чувствуется *тошнота, изжога, отрыжка, дурной вкусъ во рту, отсутствіе апетита, усиленная жажда*. Цвѣтъ кожи мѣняется и принимаетъ блѣдный, желтый видъ. *Желтуха порожденіе сивухи въ тѣлѣ*. Обыкновенно печень человѣка, ведущаго правильную жизнь, вѣсомъ 4 и никакъ не болѣе 5 фунтовъ. *А старыхъ пьяницъ печень*, по опредѣленію г. Ѳ. Португалова, *вѣситъ отъ* 10 *до* 12 *фунтовъ*.

Таковы дѣйствія спиртныхъ напитковъ на кровь и ея пути.

Каково же дѣйствуютъ они на нервы, наши чувствительныя жилочки, сосредоточивающіяся въ головномъ и спинномъ мозгѣ?

Нервы страдаютъ больше всѣхъ частей тѣла. *Первѣе всего вино быстро бьетъ на мозгъ* чрезъ разные нервы; *человѣкъ глупѣетъ*, говоритъ безъ связи, безъ мысли, безъ сознанія, грубо; затѣмъ задерживается и останавливается движеніе нервовъ: *языкъ неспособенъ говорить*, теряетъ чувство и способность ходить, *глаза мутны*, какъ-бы подернуты завѣсою; или если бываетъ въ тѣлѣ движеніе, то оно проявляется въ видѣ продолжительнаго, позорнаго дрожанія,

преимущественно рукъ. А самое страшное *разстройство нервовъ выказывается въ падучей болѣзни*, которая дѣлается и наслѣдственною. Страдающій ею имѣетъ одутловатость, слабость въ мышцахъ, т. е. въ жилахъ, соединяющихъ наши кости; бываетъ очень раздражителенъ. По временамъ онъ впадаетъ въ безчувственное состояніе; падаетъ ницъ, и тогда-то съ нимъ бываютъ судороги всѣхъ членовъ: лица, глазъ, языка рукъ и ногъ и т. п. При этомъ бываетъ хрипѣніе, пѣна у рта. *Болѣзнь эта у пьяницъ считается неизлечимою.* И уже-ли кому вчужѣ не жаль этихъ несчастныхъ? Ужь хоть такіе-то страшные припадки отвратили бы кого-либо отъ пристрастія къ вину.

А кому неизвѣстно отъ пьянства пораженіе мозга, выказывающееся въ *бѣлой горячкѣ*, когда человѣку уже все мерещится: все кажутся темные, черные, страшные образы и картины, долго слышатся грозные голоса и неожиданныя, нежеланныя внушенія? Подумаешь, до чего человѣкъ—существо свободно разумное и притомъ христіанинъ—доводитъ самъ себя добровольно. Справедливо *св. Василій Великій называетъ „пьянство самовольнымъ бѣшенствомъ“*. Однихъ пьянство доводитъ до полнѣйшаго сумашествія; другихъ—до меланхоліи и ипохондріи, третьихъ ввергаетъ въ слабоуміе и безсмысліе и почти состояніе животное, бездушное—въ такъ называемый идіотизмъ. Тогда уже не говорите ему, пьянствующему, о нравственныхъ требованіяхъ, о совѣсти, о приличіи: все у него пропито, попрано все забыто, заглушено.

Наконецъ вслѣдствіе разстройства тѣла отъ спиртныхъ напитковъ медленно развивается народонаселеніе. *У пьянствующихъ родителей не бываетъ много дѣтей*; да и раждающіяся или умираютъ преждевременно, или наполняютъ собою больницы, всякія богадѣльни и пріюты. Таблицы смертности въ Лондонѣ показываютъ, что половина дѣтей, раждающихся въ Лондонѣ, умираетъ раньше 3-хъ лѣтъ отъ роду, между тѣмъ какъ у квакеровъ, въ этой сектѣ строго воздержной, половина дѣтей доживаетъ до 47 лѣтъ *).

---

*) И у насъ въ Россіи есть поучительный примѣръ, вполнѣ подтверждающій только—что высказанное. Среди насъ живетъ племя, которое отличалось и отличается доселѣ трезвостію. Народъ этотъ въ Россіи, особенно юго-западной

Наблюденія, сдѣланныя въ Швеціи и Норвегіи, въ странахъ по преимуществу преданныхъ пьянству, привели къ тому заключенію, что тамъ чрезвычайно часто родятся уроды.

Въ 1720 году въ Англіи всѣ были поражены необыкновеннымъ уменьшеніемъ рожденій въ Лондонѣ. Правительство назначило по этому вопросу слѣдствіе, которое доказало, что пьянство главная причина этого прискорбнаго явленія.

Не отъ пьянства ли главнымъ образомъ и у насъ въ Россіи народонаселеніе не быстро увеличивается? Кто изъ честныхъ русскихъ не поскорбитъ о множествѣ пьющихъ и пропивающихъ свою честь, свое здоровье и прочность своего потомства, свои средства, вредящихъ общественному благоденствію и развитію народонаселенія? Гдѣ-же спасеніе отъ пьянства? Во 1-хъ, въ страхѣ Божіемъ, во 2-хъ въ *развитіи научнаго образованія* и добраго воспитанія, въ 3-хъ, въ увеличеніи благостоянія чрезъ ремесла и промышленность и въ 4-хъ, въ уменьшеніи питейныхъ заведеній.

«Сильніи, отъ природы раздражительные, гнѣвливые вина да не піютъ, да напившеся, не забудутъ мудрости, и тогда право судити немощнымъ не возмогутъ» (Притч. 31, 4—5). Горе, горе тѣмъ, которые рано по утру ищутъ сикери (а въ Россіи сивухи), и поздно вечеромъ разгорячаютъ себя виномъ! Горе тѣмъ, которые пить вино храбры, и сильды въ искуствѣ приготовлять сикеру «и сивуху» (Пр. Исаіи гл. V, 11, 22). «Въ винѣ не мужайся, вино многихъ погубило», говоритъ Св. Писаніе „*Смотрите же*", христіане „*за собою*" и за другими, „*чтобы сердца ваши неотягчались объяденіемъ и пьянствомъ*" (Лук. 21, 34), говоритъ Христосъ, Спаситель нашъ. (*Под. Еп. Вѣд.*).

завѣдуетъ чуть не всею винотарговлей и менѣе всего предается пьянству. Это евреи. Между ними и теперь мало пьяницъ, за то нѣтъ, кажется, племени, которое было бы такъ плодовито. Трезвость—вотъ гдѣ причина такой плодовитости. Отъ трезвой жизни между прочимъ евреи и богатѣютъ. У нихъ копѣйка не пройдетъ даромъ—не уйдетъ на вино.

О назначеніи женщины *).

„Солнце восходящее на высокихъ Господнихъ, и доброта жены добрыя въ красотѣ дому ея“ (Сир. 26, 20).

Одинъ изъ вопросовъ, наиболѣе занимающихъ мыслителей нашего времени, есть вопросъ о назначеніи женщины, и одно изъ современныхъ ученій, наиболѣе возмущающихъ мирное и правильное развитіе христіанскихъ дѣвицъ, есть ученіе о высвобожденіи женщины изъ того стѣснительнаго положенія, въ которомъ, по мнѣнію новыхъ философовъ, она нынѣ находится подъ вліяніемъ не древнихъ заблужденій и предразсудковъ, а самаго ученія христіанскаго. Доселѣ послѣдователи ученія Христова радовались, что въ христіанствѣ женщина не раба мужу, какъ была и доселѣ еще есть въ язычествѣ,—не предметъ грубыхъ наслажденій, какъ въ магометанствѣ, а свободная помощница въ трудахъ и равноправная участница не только въ благахъ жизни земной, но и въ блаженствѣ жизни вѣчной. Нынѣ говорятъ: этого мало. Значеніе помощницы мужу заключаетъ женщину въ строго очерченный и тѣсный кругъ семейной жизни, гдѣ стремленія ея сердца и силы ея ума стѣснены и не получаютъ полнаго развитія, къ какому онѣ могутъ быть способны. Надобно вывести и ее на то широкое поприще, которое присвоили себѣ мущины; надобно открыть ей всѣ источники знанія, всѣ роды дѣятельноси; надобно сдѣлать ей доступными всѣ общественныя должности и права: тольтогда, говорятъ, она явится во всемъ совершенствѣ и блескѣ своей природы и вполнѣ раздѣлитъ съ мужемъ какъ борьбу и трудъ жизни, такъ и торжество успѣха.

Слово Божіе содержитъ въ себѣ весьма много положительныхъ и ясныхъ указаній на назначеніе женщины и съ подробностію изъясняетъ ея обязанности, или условія, при которыхъ это назначеніе достигается. Соединивши въ одно цѣлое обязанности женщины, изложенныя въ Библіи, и опи-

---

*) Изъ слова о. прот. А. Ключарева, напечат. въ Душеполезн. чтеніи.

саніе достоинствъ, какія должны раскрыться въ ея природѣ при исполненіи этихъ обязанностей, мы получаемъ чистый и свѣтлый образъ женщины, въ которомъ находимъ всѣ данныя для правильнаго развитія и счастія человѣчества, данныя, какихъ только можно требовать отъ этой половины человѣческаго рода. По ученію Библіи, дѣвица,—радость матери, утѣшеніе отца и братьевъ, съ кротостію нрава, съ румянцемъ стыдливости на лицѣ и цѣломудріемъ во взорѣ, есть цвѣтокъ, которому по значенію самой природы суждено расти въ тѣни, гдѣ только и можетъ онъ сохранить свою красоту и благоуханіе. Супруга,—неизмѣнный другъ мужа, обезпечивающій ему довольство и спокойствіе домашняго крова, участвующій всею душею въ его радостяхъ и печаляхъ, готовый идти съ нимъ всюду и раздѣлять всякую участь. Мать—это неустанная попечительница о дѣтяхъ, насаждающая въ сердцахъ ихъ страхъ Божій и сѣмена всякихъ добродѣтелей. Какъ членъ Церкви, библейская женщина есть душа полная вѣры и покорности волѣ Божіей, смиренная и вмѣстѣ мужественная, въ скорбяхъ и лишеніяхъ безропотная, въ трудахъ любви неутомимая, ради истины и чести на всѣ жертвы готовая, въ опасностяхъ безстрашная, въ страданіяхъ несокрушимая. Для нея не закрыто поприще общественной дѣятельности, но она не порывается на него съ самонадѣянностію и съ забвеніемъ коренныхъ свойствъ своей природы, а выходитъ только по особому призванію Промысла Божія; и тогда она является руководительницею военачальниковъ, мудрою царицею и законодательницею, всемірною проповѣдницею вѣры, покровительницею самой Церкви. Высшая равноправность ея съ мущиною открывается въ томъ исповѣданіи вѣры, что *во Христѣ Іисусѣ нѣсть мужескій полъ, ни женскій* (Гал. 3, 22), что жена наравнѣ съ мужемъ есть участница всѣхъ даровъ Духа Божія, что Пресвятая Дѣва Марія, послужившая тайнѣ искупленія человѣковъ есть Царица небесная, честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ.

Посему просвѣщеннымъ христіанамъ нашего времени надлежало бы уравнивать только пути и устранять препятствія къ достиженію назначенія, указаннаго женщинѣ христіанствомъ, а не обращать въ вопросъ того, что уже рѣшено, и не искать того, что давно составляетъ нашу собственность.

Говоря это, мы не имѣемъ въ виду входить въ пренія съ новыми писателями по такъ-называемому женскому вопросу, или съ молодыми горячими ихъ почитателями и почитательницами; въ краткомъ словѣ мы не признаемъ этого возможнымъ, да знаемъ и безплодность этихъ преній. Мы желаемъ только для христіанскихъ семействъ, гдѣ не чуждаются христіанскаго званія, гдѣ дорожатъ цѣлостію нравственнаго чувства, гдѣ хотятъ утвердить въ дѣтяхъ понятія объ истинной и чистой красотѣ, для нихъ мы желаемъ подъ руководствомъ библейскаго мудреца представить достолюбезный образъ доброй жены, вѣрной своей природѣ и своему естественному призванію.

„что восходящее солнцѐ въ небесахъ Господнихъ, то красота доброй жены въ маломъ мірѣ ея дома“. Премудрый раздѣляетъ всю область человѣческой дѣятельности на два міра,—малый и великій. Міръ великій—это кругъ дѣятельности общественной, государственной и даже всемірной; міръ малый, очевидно, есть домъ частныхъ людей,—семейство. Чтобы люди наполняли міръ и дѣйствовали въ немъ, для этого нужно, чтобы они рождались. Еще въ отдаленной древности по простому наблюденію и здравому смыслу всѣ были убѣждены, что люди не могутъ жить и раждаться на площадяхъ и воспитываться на улицахъ; что для этого и человѣку, какъ птицѣ, или звѣрю, нужно гнѣздо или логовище, т. е. безопасный шатеръ, или домъ; что домъ есть разсадникъ не только людей, но и всѣхъ тѣхъ свойствъ, которыя люди съ собою изъ него выносятъ въ міръ великій; что слѣд. въ этомъ маломъ мірѣ должны быть свои законы, свой порядокъ, своя многосложная и многолѣтняя дѣятельность, и за всѣмъ этимъ долженъ быть постоянный, неотлучный наблюдатель. Этимъ наблюдателемъ всегда была признаваема женщина, и не нужно обширнаго знанія наукъ естественныхъ для того, чтобы понять, что самое строеніе женскаго тѣла, особенныя качества женскаго ума, свойства женскаго сердца, природные инстинкты женщины,— все указываетъ на эту, главную цѣль и господствующую ея дѣятельность въ земной жизни. Цѣль этой дѣятельности —высокая, и самая дѣятельность въ своемъ родѣ сложна и многостороння; посему она требуетъ приготовленія тщательнаго и своеобразнаго, энергіи непрестанной, труда неутомимаго. Женщину вѣрную своему долгу она занимаетъ

до такой степени и такъ наполняетъ ея время и ея сердце, что вызовъ на всякую другую сложную дѣятельность не можетъ не сопровождаться для нея обремененіемъ, а для ея дѣла ущербомъ. Безъ сомнѣнія, она не можетъ и не должна чуждаться интересовъ общественныхъ; по мѣрѣ ея развитія ей свойственно сочувствовать всякому честному и великому общественному дѣлу; по мѣрѣ силъ и свободы отъ главныхъ своихъ обязанностей она и сама можетъ выходить на эту дѣятельность, судя потому, сколько она сообразна съ ея природою; но все это не уничтожаетъ основнаго понятія, что ея собственный міръ, ея природное царство есть семейство. Потому всякая общественная ея дѣятельность тѣмъ будетъ плодотворнѣе, чѣмъ будетъ ближе къ ея главному назначенію, и самою почтенною изъ общественныхъ дѣятельницъ будетъ та, которая откроетъ своимъ подругамъ средства къ наилучшему исполненію главныхъ обязанностей женщины, или съ ними сродныхъ, какъ то: супруги, матери, воспитательницы, хозяйки, домоправительницы, попечительницы о бѣдныхъ и болящихъ и т. п. И такъ какъ истинная красота всякаго созданія Божія является только тамъ, гдѣ оно поставлено самою природою, и только тогда, когда оно вѣрно канонамъ природы, то и женщина во всей своей красотѣ является только *въ маломъ мірѣ дома ея*.

Эту красоту женщины, и притомъ не вообще женщины, а только *доброй*, т. е., вѣрной своему призванію и обязанностямъ, Премудрый по свойству языка своего времени описываетъ образно, или сравнительно, уподобляя ее солнцу. Но онъ не говоритъ, что добрая жена, какъ солнце, въ полномъ блескѣ сіяетъ природными способностями, дарами воспитанія и образованія и нравственными добродѣтелями, а что она прекрасна, какъ *солнце восходящее*. Очевидно, этимъ объясняется радостное чувство мужа при взглядѣ на добрую подругу своей жизни въ ея плодотворной дѣятельности: отъ ея яснаго взгляда, мірнаго слова, сердечной заботы, труда оживаетъ домъ и вся семья, какъ отъ восходящаго солнца, его свѣта во всей природѣ пробуждается жизнь и радость. Вникая въ составныя черты этого прекраснаго образа, мы можемъ опредѣлить и существенныя свойства истинно женской, разумѣется, внутренней красоты, съ увѣренностію впрочемъ, что ими обозначатся высшія качества и красоты внѣшней.

Солнце *свѣтитъ*. И добрая жена силою своихъ умственныхъ дарованій свойственнымъ ея свѣтомъ озаряетъ свой малый міръ. Напрасно думаютъ, что женщина только тогда вноситъ въ человѣческое общество полный свѣтъ своего ума, когда она обогащена разнородными свѣдѣніями (часто ей ни на что и не нужными), когда она говоритъ какъ книга, когда почитаетъ себя въ состояніи входить въ ученыя пренія и участвовать въ рѣшеніи самыхъ высшихъ вопросовъ. Всѣ мы знаемъ, что здѣсь-то преимущественно и открываются слабыя стороны женскаго ума (исключенія рѣдки), и не здѣсь надобно искать высшихъ его достоинствъ. Неутомимость въ изслѣдованіяхъ, широта и общность взгляда, сила въ постиженіи глубочайшихъ началъ и законовъ бытія, тотность и строгая послѣдовательность выводовъ, и наконецъ прочное обладаніе и цѣлесообразное употребленіе познаній,—это неотъемлемыя принадлежности ума мужскаго, разумѣется, правильно развитаго. Но особенности ума женскаго, которыми восполняются наши недостатки,—это: вниманіе къ подробностямъ и частностямъ, пристальное наблюденіе за теченіемъ дѣйствительной жизни, ясное пониманіе мѣры, а главное,—неотлучное сопутствіе сердца при всѣхъ движеніяхъ ума и вслѣдствіе этого тонкое чувство истины, нравственнаго достоинства, красоты и приличія, и иногда складывающееся изъ всѣхъ этихъ неуловимыхъ свойствъ и поражающее своею вѣрностію, предчувствіе, или даръ предугадывать послѣдствія еще до полнаго появленія, или развитія причинъ. Отъ матери, жены, сестры сколько всѣ мы получаемъ добрыхъ совѣтовъ, разумныхъ указаній, благовременныхъ предостереженій, которыя иногда имѣютъ вліяніе на всю нашу жизнь! Часто рукою женщины указывается недосмотръ въ широкомъ и тщательно обдуманномъ нами планѣ, или опасность въ предпріятіи, по нашему мнѣнію самомъ вѣрномъ. Гдѣ въ общественной дѣятельности мы взяли на себя бремя выше нашихъ силъ; гдѣ мы обнаружили гордость, или лишнюю самоувѣренность, гдѣ наше вліяніе начинаетъ угнетать другихъ, гдѣ мы поступили малодушно и не по совѣсти, гдѣ ради послѣдовательности нашихъ дѣйствій мы становимся жестокосердитыми и безпощадными,—всего этого никто не укажетъ намъ лучше, чѣмъ добрая жена, она между нашими друзьями лучше чѣмъ мы сами, отличить истинныхъ отъ ложныхъ; она

вѣрно опредѣлитъ достоинство и вліяніе на насъ посѣщаемаго нами общества; она укажетъ во время зарождающуюся въ насъ страсть; ея совѣты и справедливые упреки, какъ совѣсть, сопровождаютъ насъ на путяхъ нашей общественной жизни, а воспоминаніе о чистотѣ и добротѣ сердца, изъ котораго исходятъ предостереженія, хранитъ насъ отъ паденій. Одно легко выраженное ею сомнѣніе, или недоумѣніе, одинъ печальный взглядъ нерѣдко служатъ для насъ лучемъ свѣта, открывающимъ нашу ошибку, или ложь въ нашемъ поведеніи; а иногда слезы, проливаемыя изъ опасенія за насъ и представляющіяся намъ неумѣстными и обидными, при нашей гордой увѣренности въ нашихъ силахъ и безошибочности нашихъ дѣйствій,—служатъ предвѣстіемъ нашего паденія и разрушенія нашего семейнаго благосостоянія. Вотъ гдѣ,—въ этомъ нравственномъ вліяніи на мужа, которымъ жена содѣйствуетъ ему въ самоусовершенствованіи (какъ и онъ ей своими средствами), она прежде всего есть ему помощница, а не въ хозяйствѣ только, или въ воспитаніи дѣтей, какъ мы привыкли думать. А такъ какъ по закону божественному каждый мущина долженъ имѣть свою жену: то очевидно, что каждый изъ общественныхъ дѣятелей получаетъ дома восполненіе своихъ силъ изъ особенныхъ даровъ женской природы, и чрезъ вліяніе женщины становится всемірнымъ, чрезъ однихъ только мужей, не говоря уже о дѣтяхъ. Эти-то особенности женской природы, при ясномъ пониманіи назначенія женщины, мы и должны имѣть въ виду при воспитаніи дѣвицъ. Съ научнымъ, до крайности сложнымъ и дробнымъ образованіемъ мы безъ пользы обременяемъ ихъ головы; при насильственномъ принужденіи къ нашимъ школьнымъ законамъ и правиламъ мышленія, мы лишаемъ ихъ драгоцѣнныхъ особенностей ума и неуловимыхъ его пріемовъ, исключительно имъ принадлежащихъ; мы срываемъ ихъ съ почвы дѣйствительной жизни, разрушаемъ въ нихъ связь ума съ сердцемъ и лишивъ ихъ природныхъ достоинствъ, пріобрѣтаемъ себѣ нѣсколько лишнихъ товарищей въ общественной дѣятельности съ нашими же недостатками, только гораздо болѣе слабыхъ, чѣмъ мы сами. Намъ скажутъ, что мы враги просвѣщенія, что мы хотимъ держать женщинъ въ невѣжествѣ и порабощеніи. Нѣтъ, мы любимъ науку, мы знаемъ, что жена добрая еще прекраснѣе, если она просвѣщенная; но

мы выражаемъ сожалѣніе о томъ, что жена просвѣщенная въ указанномъ нами смыслѣ перестаетъ быть *доброю;* мы выражаемъ только желаніе инаго, болѣе цѣлесообразнаго порядка женскаго образованія.

Солнце *грѣетъ*. Во всѣ времена и всѣ народы были убѣждены, что сердце доброй жены, какъ свѣтъ имѣетъ притягательную силу, влекущую къ ней и мужа и дѣтей. Въ ея маломъ мірѣ, прибранномъ и благоустроенномъ, мужъ отдыхаетъ, дѣти счастливы. Здѣсь въ тишинѣ уединенія, не замѣтно для свѣта, дѣятели большаго міра получаютъ такія впечатлѣнія, которыя обнаруживаютъ рѣшительное вліяніе иногда и на громкія общестеенныя дѣла и на великія событія. Здѣсь властитель, оскорбленный въ своихъ правахъ и раздраженный сопротивленіемъ его волѣ, или людскими пороками, и дышущій гнѣвомъ и мщеніемъ,—утихаетъ, успокоивается и, примиряясь съ человѣческими слабостями, возвращается къ людямъ съ пощадою и милостію. Здѣсь честный труженникъ, изнемогающій въ борьбѣ съ препятствіями, которыя людская злоба и зависть нерѣдко воздвигаютъ въ дѣлахъ истинно добрыхъ и полезныхъ, получаетъ ободреніе и подкрѣпленіе, и выходитъ на подвихъ съ новымъ мужествомъ и новыми силами. Здѣсь несчастный доведенный до отчаянія неудачами, или пораженный непоправимою бѣдою, находя утѣшеніе въ любви доброй жены, и ободряемый вѣрою въ Провидѣніе, которою преимущественно живетъ женское сердце, получаетъ убѣжденіе, что не все въ жизни для него потеряно, и возвращается къ дѣламъ съ надеждою на лучшее будущее. Нѣтъ столь обиднаго общественнаго положенія, нѣтъ столь тяжкаго труда, нѣтъ столь горькой доли, съ которою не примирила бы мужа любящая и добрая жена. Потому-то съ незапамятныхъ временъ за семейный кровъ, за жену и дѣтей мужья и отцы обливали бранныя поля своею кровію и устилали ихъ своими трупами. Только нынѣ, и преимущественно у насъ, враждебная сила ложнаго просвѣщенія съ яростію нападаетъ на семейный кровъ и всѣми способами развращаетъ женское сердце. Всѣми приманками общественныхъ увеселеній изъ тихой семейной жизни увлекаютъ нынѣ женщину въ жизнь уличную, чтобы сдѣлать ее цѣлію жадныхъ взоровъ всякаго проходящаго. Ненужнымъ знакомствомъ съ тайнами физіологіи и медицины, соблазнительными зрѣли-

щами, преждевременнымъ сближеніемъ съ мужскимъ и не рѣдко дурнымъ обществомъ лишаютъ ее крѣпчайшаго огражденія человѣческой добродѣтели—стыдливости и внутренняго цѣломудрія. Вызывая ее на общественную, не свойственную ея природѣ дѣятельность, возбуждаютъ въ ней ложную самоувѣренность, иногда доходящую до дерзости. Съ помощію ложныхъ ученій лишая ея вѣры, составляющей основу внутренней ея жизни, дѣлаютъ ее сухою, холодною, озлобленную противъ священныхъ убѣжденій, благочестивыхъ семейныхъ обычаевъ и противъ всѣхъ тѣхъ, которые ихъ цѣнятъ и съ любовію хранятъ. И вотъ въ новыхъ супружествахъ мы увидимъ хозяекъ,—не тѣхъ, у которыхъ отъ свѣта обитающей въ домѣ любви и гостю привѣтно и радостно, а ученыхъ диспутантокъ, готовыхъ всегда поднимать спорные вопросы, уже наскучавшіе намъ и въ книгахъ. Мужья, вмѣсто приглашенія къ отдыху, въ своемъ домѣ будутъ призываемы къ отчету въ ихъ трудахъ, и вмѣсто ободренія и утѣшеній встрѣтятъ возраженія и порицанія. Ради общественныхъ дѣлъ, хозяйство будетъ брошено; домашній кровъ только въ крайнихъ случаяхъ будетъ видѣть у себя непризванныхъ ревнительницъ общаго блага.

Солнце *животворитъ*, Ясный, просвѣщенный вѣрою, разумъ и доброе сердце матери составляютъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей такую же зиждительную силу, какъ для природы свѣтъ и тепло лучей солнечныхъ. Не наука, не книга полагаютъ въ дѣтской душѣ первыя сѣмена истины и добра, а живые люди, и прежде всѣхъ матери; по ихъ примѣру прежде всего складывается человѣкъ, подъ ихъ наблюденіемъ онъ выдерживается и укрѣпляется. Кто дастъ дитяти первыя понятія о Богѣ, Отцѣ и Промыслителѣ человѣковъ лучше матери, которая всегда ожидаетъ отъ Господа, на все призываетъ благословеніе Божіе, при всѣхъ радостяхъ возводитъ благодарные взоры къ небу, во всѣхъ скорбяхъ, колѣнопреклоненная, предъ Богомъ изливаетъ печаль свою? Одинъ образъ благоговѣйно молящейся матери, есть для дитяти живое изображеніе самой молитвы возбуждающее молитвенныя расположенія въ его сердцѣ прежде всякаго наставленія. Отвращеніе отъ грѣха и порока и страхъ отвѣтственности предъ Богомъ, написанныя на лицѣ матери, раньше уроковъ раскрываютъ дѣтскую совѣсть; взглядъ матери исполненный сostраданія, слезы участія, исторгаемыя

изъ ея очей чужою скорбію, проникаютъ жалостію и соболѣзнованіемъ сердце дитяти, еще неимѣющаго понятія о томъ, что такое горе. Дѣти возрастающія первые уроки въ жизненной борьбѣ получаютъ въ примѣрѣ матери—неутомимой въ трудѣ, терпѣливой въ лишеніяхъ и семейныхъ невзгодахъ,—и первые опыты великодушія—въ ея постоянномъ стремленіи трудъ и скорбь перенести на себѣ, а дѣтямъ доставить удобства и удовольствія.—Этихъ примѣровъ довольно для объясненія нашей мысли: но какой урокъ мы для себя изъ этого получаемъ? Никто не можетъ услѣдить, когда именно въ душѣ дитяти даютъ первые ростки сѣмена добра и зла; но вѣрно то, что если хорошія, или дурныя свойства взрослыхъ людей возростаютъ изъ этихъ сѣмянъ: то большое количество добра, или зла, вносимое въ общество каждымъ поколѣніемъ, зависитъ отъ первоначальнаго семейнаго воспитанія. Посему ясно, что въ образованіи дѣвицъ самое существенное должны быть—правильный христіанскій образъ мыслей, доброе нравственное настроеніе, ясное сознаніе ихъ прямаго назначенія, и прежде всѣхъ другихъ наукъ,—знаніе христіанскихъ правилъ первоначальнаго воспитанія. Ясно также безъ доказательствъ, что для этого великаго дѣла, на которомъ зиждется благо нашего отечества, отъ матерей новаго направленія, о которомъ мы говорили, намъ добраго нечего ждать.

Въ заключеніе дадимъ краткій отвѣтъ на возраженіе, которое обыкновенно дѣлаютъ при разсужденіи о несвойственности женскому полу многихъ общественныхъ должностей и занятій, на которыя вызываютъ нынѣ женщинъ. «Не всѣ, говорятъ, выходятъ за мужъ и могутъ быть матерями семействъ: нужно же и дѣвицамъ искать себѣ самостоятельнаго труда для пріобрѣтенія средствъ къ жизни». Если жизнь образованныхъ народовъ нынѣ уклонилась отъ естественной простоты и порядка; если роскошь такъ усилилась, что здравый и способный мущина одинъ поѣдаетъ весь свой трудъ, и подъ предлогомъ трудности содержать семейство уклоняется отъ законнаго супружества: то участь женщинъ, остающихся въ несвойственномъ ихъ назначенію положеніи, не облегчится, если онѣ будутъ поставляемы въ другія положенія, столько же, или еще и болѣе несогласныя съ ихъ природными свойствами. Зло зломъ не исправляется.

(*Вят. Еп. Вѣд.*).

Разныя извѣстія.

— Что дѣлать съ тѣми изъ мірянъ, которые по какому либо случаю во время пріобщенія неосторожно коснулись бы св. чаши и пролили кровь Господню? Если бы когда случилось такое несчастіе, что кто либо изъ мірянъ по неосторожности, во время причастія задѣлъ какимъ либо обр. св. чашу и вслѣдствіе сего часть св. Крови пролилась бы на полъ или на другое мѣсто, то кромѣ собранія св. крови и измытія укануты҃хъ одеждъ или мѣста по наставленію учительнаго извѣстія вообще, священникъ долженъ: 1) виновнику искушенія, по тщательномъ испытаніи совѣсти его, наложить епитимію молитвенную съ постомъ, по силѣ его и по разсужденію духовнаго отца (для очищенія совѣсти виновнаго и его успокоенія); 2) священнику и діакону (если онъ былъ при этомъ) надлежитъ взять въ разсужденіе, что хотя въ подобныхъ обстоятельствахъ искушеніе бываетъ и не отъ нихъ, но въ ихъ рукахъ, и что милосердный Богъ не попустилъ бы онаго, если бы они были совершеннѣе внимательны и бдительны въ исполненіи своей обязанности. «А потому, по совѣту покойнаго митрополита Филарета московскаго, и они въ очищеніе совѣсти своей должны возложить на себя по сему случаю особенный трехдневный постъ съ молитвою и наконецъ совокупно, на самомъ мѣстѣ искушенія совершить молебное пѣніе съ акаѳистомъ Іисусу Сладчайшему, прося себѣ помилованія, да и нынѣ и впредь не будутъ повинны тѣлу и крови Господней». (Резолюц. преосвящ. 1830 г. Март. 3 Душ. Чт. 1873 г.).

(*Приб. Черн. Еп. Вѣд.*).

— Средство отъ коклюша *). Въ нынѣшнемъ году епи-

---

*) Мы имѣли уже нѣсколько случаевъ, по полученіи корреспонденціи, провѣрить заявленіе о. корреспондента: рекомендуемое имъ средство противъ коклюша оказывается вѣрнымъ и рѣшительнымъ. Спѣшимъ передать о. корреспонденту признательность воспользовавшихся его совѣтомъ семействъ. *Ред.*

демически свирѣпствовалъ и свирѣпствуетъ еще въ нашей мѣстности *коклюшъ*. Имъ заболѣваютъ и страдаютъ не только дѣти до десятилѣтняго возраста, но и достигшіе лѣтъ 18-ти. Всякія лекарства такъ ничтожны въ коклюшѣ, что докторъ Риттеръ (*Врачъ, какъ другъ дома*, стр. 300) справедливо выразился объ этой болѣзни: «безъ доктора коклюшъ продолжается двѣнадцать недѣль, а съ докторомъ—тринадцать». Заболѣли и у меня на коклюшъ пятеро дѣтей, 10, 8, 5, 3 лѣтъ, одна трехъ мѣсяцевъ, и слуга—16 лѣтъ. Приступы болѣзни были такъ сильны, что дѣти кашляли почти всегда съ кровью, или при семъ кровь шла изъ носа, глазъ и ушей; такъ какъ въ Велижѣ дѣти умирали отъ коклюша, то въ жизни двоихъ изъ своихъ дочерей, 8-ми лѣтней и 3-хъ мѣсячной, я совершенно отчаявался. Все, что нашлось у велижскихъ докторовъ и въ велижскихъ аптекахъ, было испробовано, и ничто не помогало. Семейная обстановка сдѣлалась весьма печальна.

Случайно въ дорогѣ одинъ простой человѣкъ сказалъ мнѣ, что хорошее лекарство противъ коклюша составляетъ *попутникъ* большой, припутникъ, трипутникъ. Онъ въ изобиліи растетъ вездѣ на подворьяхъ и по дорогамъ, особенно заброшеннымъ: корень его отгрызенный, а мочки прямыя; листья яйцевидные, голые, жильные; цвѣты образуютъ цилиндрическій колосъ, съ сѣменами, яйцевидными, составляющими пріятный кормъ для пѣвчихъ птицъ. Признаться, на слово я неповѣрилъ своему совѣтнику и справился объ этой травѣ въ имѣющемся у меня лекарственномъ травникѣ (Двигубскаго), откуда узналъ, что попутникъ пользуетъ, между прочимъ, отъ кровотеченій и кровохарканія; слѣдов., попробовать можно, заключилъ я. Тотчасъ собрали его на подворьи, заварили кипяткомъ (корень, листья и цвѣтъ; по—преимуществу пользуетъ цвѣтъ) въ чайникѣ, хорошо настояли и дали дѣтямъ по чайной чашкѣ, даже и трехмѣсячной чрезъ рожокъ съ молокомъ. Съ этихъ первыхъ пріемовъ, такъ—сказать, сразу коклюшъ отступился отъ всѣхъ моихъ дѣтей; легкій кашель оставался на нѣкоторое время, но то, что называется коклюшъ, совершенно уничтожилось съ перваго дня, и больныхъ въ домѣ не чувствовалось. При этомъ очень отрадно еще и то, что дѣти съ удовольствіемъ пьютъ отваръ попутника, тогда—какъ всякихъ другихъ лекарствъ, даже совѣ-

туемой въ сей болѣзни сахарной воды, отвращаются. Сами же и собираютъ для себя попутникъ.

Отъ души желаю, чтобы обращено было заслуженное вниманіе на цѣлебное свойство попутника; отваривать его можно и сырой и сушеный, и лучше кипятить въ кострулѣ до жидкаго киселя, и на чайную чашку полагать нашатырю (**Sal ammoniacum**) на концѣ перочиннаго ножика.

Священникъ Михаилъ *Красавицкій.*

б) по вкладамъ срочнымъ на | 3 мѣсяца . . . . $5^1/_2$
| 6 — 6

в) отъ одного года до двухъ лѣтъ . . . . $6^1/_2$

г) на три года 7%

д) свыше трехъ лѣтъ по соглашенію съ Банкомъ.

БАНКЪ ВЗИМАЕТЪ:

а) по учету векселей отъ . . . . 9 до 10%

б) по ссудамъ . . . . $9^1/_2$%

в) по порученіямъ и коммисіямъ отъ . . . . . $^1/_8$ до 1%

Свидѣтельства на срочные и безсрочные вклады и текущіе счеты подписываютъ гг. директоръ или товарищъ директора совмѣстно съ главнымъ кассиромъ, а всѣ прочіе документы г. директоръ Банка или товарищъ директора.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть оффиціальная. Перемѣны по службѣ.—Изъявленіе признательности. —Постановленія Минскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго 24—27 іюня 1874 года.—Списокъ учениковъ Минскаго духовнаго училища за 1873—74 учебный годъ.

Часть неоффиціальная. Списокъ преосвященнымъ архіереямъ, нынѣ занимающимъ архіерейскія каѳедры.—Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ.—Резолюціи московскаго митрополита Филарета. — Разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ для церковно-приходскихъ попечительствъ. — О пьянствѣ.— О назначеніи женщины. Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ **Священникъ Іоаннъ Проволовичъ.**

Дозволено цензурою 1874 г., Іюля 25-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.